

tilføjes R. Sørensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds). — Ved Ændringsforslag Nr. 36 er der udeladt Ordet: „eller“ i 2den Linie efter Ordet: „Fiskerebstat“. — I Ændringsforslag Nr. 56 er der udeladt Ordet: „og“, idet der skulde staa: „enten“ og „eller væsentligt Bierhverv“. — Endnu er der i Ændringsforslag Nr. 62, 3dje Linie, at udelade det sidste Ord „af“.

Samtlige Paragraffer, Ændringsforslag og Underændringsforslag sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (Frederiksen): Før jeg gaar over til at omtale de til dette Forslag stillede Ændringsforslag, maa jeg maafte have Lov til at forudsikke nogle faa almindelige Bemærkninger. Jeg har bragt i Erfaring, at man fra flere Sider mener, at en Fiskerilov er en Sag, som ikke er saa vanskeligt at komme over. Det er imidlertid en Misforstaaelse fra deres Side, som mene noget saadant. Ogsaa der gøre sig mange modsatte Interesser gældende. Grundejerne have f. Eks. ikke samme Syn eller samme Interesser, som Fiskerne have, og Havfiskerne have ikke samme Syn eller samme Interesser som Rysfiskerne, Vaadfiskerne have ikke samme Interesser som de, der fiske med faststaaende Redstaber. Udvalget har paa mangfoldige Maader maattet føle, at der har gjort sig mange forskellige Betragtninger gældende, hvilke ere komne til os gennem en Mængde Andragender og ved Deputationer, og Fiskerne rundt om i Landet have hver over for sin Rigsdagsmand søgt at paavirke ham i Retning af dette eller hint. Jeg tør altsaa nok sige, at det har ikke været noget ganske let Arbejde, Udvalget nu har haft, idet det er naaet til det, som det nu er naaet til, at forelægge denne Betænkning, som her foreligger. En Ting maa jeg ogsaa med det samme sige, at der fra alle Sider i Udvalget har været arbejdet med virkelig god Vilje paa at bringe et saa godt Resultat frem som muligt. De 71 Ændringsforslag, som her foreligger, ere komne til Stede paa den Maade, at ikke hverken den ene eller den anden Interessé eller den ene eller den anden Fraktion inden for Udvalget har fuldt ud faaet repræsenteret det, de helst vilde have, men man har slaaet af paa den ene Side og lagt til paa den anden Side, saaledes at vi ere naaede dertil, at der kun er forholdsvis ganske faa Punkter, hvor man har gjort Flertals- og Mindretalsindstillinger. Jeg skal ogsaa sige, at for mig og mine nærmeste Meningsfæller staar det saaledes, at den Betænkning, der foreligger, ikke er saaledes

i alle Henseender, som man kunde ønske den. Men en Ting er, hvad man kunde ønske sig, og noget andet er, hvad man mener at kunne faa gennemført. Jeg har derfor for mit Vedkommende ikke ment at kunne forsvare at modsætte mig en Fiskerilov, hvis vi kunne faa vedtaget de af Udvalget og Flertallet stillede Ændringsforslag, som her foreligger. Jeg mener, at med disse Ændringer vil Loven blive en ikke alene brugbar, men ogsaa ret god Lov, en Lov, som indeholder ikke ganske faa Fremskridt. Ved Affattelsen af en almindelig Lov om Saltvandsfiskeriet er der den Vanskelighed — og det er en Vanskelighed, som ikke kan siges at være til Stede ved alle andre Love — at man hverken fra Erfaringens eller Videnskabens Side er naaet saa vidt, saa man med Sikkerhed kan sige, at de og de Principper maa lægges til Grund for dette Lovgivningsarbejde. Kun en Ting ere alle enige om — thi jeg skulde dog mene, at alle vare enige derom — nemlig dette, at man vil gøre alt, hvad man kan for at bringe det mest mulige Udbytte ud af Fiskeriet i vort havomflynede Land; men saa snart vi ere naaede dertil, er ogsaa Enigheden hørt op. Nogle ønske at faa det gennemført ad den Vej, og atter andre ønske at faa det gennemført paa en anden og ganske modsat Maade. Den Anskuelse, som har gjort sig gældende i gamle Dage, og som vel er kommen stærkest til Orde i Fiskerikommissionens Betænkning af 1873, gaar som bekendt ud paa dette, at man mener, at det er uheldigt at tage saa stærkt af Havfiskene, da man derved kunde risikere at faa opfisket for meget af Havets Rigdom, saaledes at dette i betydelig Grad kunde formindste Fiskemængden og kunde føre med sig et Tab ikke alene for Fiskerne, men ogsaa for Landet i det hele. Smidlertid mener jeg, at Erfaringen siden den Tid dog ganske klart har godtgjort, at den Teori, som denne Betænkning grunder sig paa, ikke holder Stik, idet man siden den Tid har opfisket saa store Mængder af Fisk af Havet, som baade i Antal og Vægt ere betydeligt større end de, der ere opfiskede før den Tid. Det, der er opfisket derefter, overstiger baade i Tal og Vægt mange Gange det, som blev opfisket paa Kommissionens Tid, saa at en Udtømmelse af Fiskebestanden synes der slet ikke at kunne være Tale om. Fra biologisk Station er det jo endogsaa meget klart godtgjort, at de Teorier, som man før har gjort gældende, aldeles ikke holde Stik, den har godtgjort, at Veggene af den store Mængde af de i vore Farvande mest madnyttige Fisk, Flynderfamilien og hele Torstefamilien o. s. v., ere