

have paa Slotsholmen, en Gang kommer man dog til at skaffe en ordentlig Forbindelse til Beje til Vesterbro og den ny Banegaard, og en Gang kommer man dog til at benytte de kostbare Arealer, der ligge paa Slotsholmen. Det er vel ikke Meningen i al Evighed at bevare den forfulede, gamle Slotsruin, der ligger der. Der blev i Fjor sagt ved 1ste Behandling af denne Sag, at der var den Mangel ved vor Plan, at vi helt havde glemt det kongelige Slots Genopførelse. Jeg svarede hertil, at det var ikke vor Sag. Der var Plads nok til Opførelse af et Slot endda, hvis man fandt Anledning til at opføre det der, og det forekommer mig ikke, at en saadan Plads bør vedblive ligge hen paa den nuværende Maade. Staten er ikke tjent dermed, og Befolkningen heller ikke i nogen Henseende. Derfor kunde det vel nok være alvorlig Overvejelse værd, om man ikke endelig en Gang kunde komme til at faa et Forslag til en planmæssig Bebyggelse af dette store Areal. For at tage det, som ligger os Rigsdagsmænd nærmest, skal jeg blot nævne Rigsdagsbygningen. Er der nogen Grund til, at vi herhjemme skulde vedblive at nøjes med denne gamle Kaserne, hvor vi hver eneste Dag arbejde under overordentlig trykkende Forhold, i Bærelser og i en Luft, der er alt andet end behagelig? Opførelse af en Rigsdagsbygning paa det omtalte Sted kunde vel nok være en alvorlig Tanke værd, da vi der have en saa god Plads, hvor alt kunde komme til at ligge smukt samlet og efter min Mening ogsaa centralt — inden ret mange Aar i alt Fald. Kunne vi da ikke ogsaa en Gang tænke paa Benyttelsen af en saadan Plan. Jeg haaber, at det bliver Tilfældet, og jeg vil spørge den højtærede Kultusminister, om Regeringen ikke i det Aar, der er hengaaet mellem de to Forslag, har tænkt paa at imødekomme det Ønske, der fra forfællig Side har været udtalt om en samlet Plan for Slotsholmens Bebyggelse, saa at vi kunde faa flere offentlige Bygninger der end den ene, der her er foreslaaet.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Wardenfleth): Lige over for det ærede Medlem for Københavns Amts 3dje Valgkreds (Oscar Hansen), hvis Udtalelser, for hvilke jeg udtaler min Paastønnelse, bunde i Velvilje for Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag, skal jeg tillade mig at henvise til, at jeg allerede i Fjor, da Sagen var til første Behandling her, fik Lejlighed til at berøre Spørgsmaalet om, hvorvidt der vilde være Fare for Fugtighedsforhold paa de forskellige Grunde,

som vare stillede som Alternativer fra den Bygningskommission, paa hvis Betænkning det den Gang foreliggende Forslag var bygget. Mine Udtalelser gjaldt den Gang Grunden ved Frederiksholms Kanal, og i Aar ville de komme til at gælde den Grund, der nu er foreslaaet paa Slotsholmen. Naar det, som det fremgaar af Anmærkningerne til Forslaget, har vist sig, at Grunden paa Slotsholmen er endnu ugunstigere, end man oprindeligt havde Anledning til at tro, kunde det ganske vist synes, som om Faren for Fugtighed for den tilkommende Bygning der vilde være endnu større end ved Frederiksholms Kanal. Jeg tror dog ikke, at det vil forholde sig sig saaledes i Virkeligheden. Jeg skal gentage, hvad jeg sagde i Fjor, at jeg er sikker paa, at den moderne Bygningskunst raader over saadanne Midler til Bekæmpelse af Fugtighed i Grunden, at der i Virkeligheden ikke er nogen Anledning til at frygte for, at man ikke skulde kunne overvinde Faren derved. Den store Sum, som Piloteringen og Grundanlægget i det hele vil medføre, turde jo ogsaa indeholde Anthyndning af de Foranstaltninger, man vil træffe, idet Bekostningen ved Fundamenteringen af Bygningen er saa betydelig, at man virkelig maa nære det Haab, at man skulde kunne opnaa det Formaal, man har tilsigtet. Den Arkitekt's Navn, som har udfattet Planen til denne Bygning, turde ogsaa være en Borgen for, at han ikke har villet indblade sig paa at stille Forslag om Bebyggelse af denne Grund, medmindre han var sikker paa at overvinde Vanstikighederne derved, men det er paa den anden Side en Selvfølge, hvad det ærede Medlem ogsaa var saa venlig at forudsætte, at der, hvis man ved endnu nøjere Undersøgelse skulde komme til det Resultat, at det var nødvendigt at foretage nye Foranstaltninger mod Fugtighed, i Tide skal blive stillet Forslag herom fra min Side. Det ærede Medlems Udtalelse angaaende Pladsen, som forholdsvis noget affides beliggende, kan jeg ganske vist for en Del tiltræde. Naar jeg i Fjor foreslog Biblioteket lagt ved Frederiksholms Kanal, var det til Dels begrundet i, at jeg ansaa denne Plads for heldigere end den paa Slotsholmen, skønt jeg indrømmer, at Partiet er nogenlunde lige for begge Pladsers Vedkommende. Naar man kun har Valget mellem disse to Pladser — og for Tiden tror jeg egentlig kun, det kan staa imellem dem mener jeg, at der, naar Finansudvalget i Fjor har ment at burde vælge Pladsen ved Slotsholmen, ikke er nogen Betænkning ved at tiltræde dets Indstilling herom. Det samme ærede Medlem omtalte en Tanke om Indretning af et Bærelse med fornødent Vys