

henligge fuldstændig ubenyttede, samtidigt med at jeg tillod mig at pege paa de store Omkostninger, som Staten hvert eneste Aar har blot for at holde de Ruiner og daarlige Bygninger, som ligge her, vedlige. Endvidere tillod jeg mig at pege paa, hvor stor en Leje vi give for Bygninger til offentligt Brug i Stedet for, som det forlængst er foreslaaet af Kommissioner, at opføre Bygninger til Brug f. Eks. for Højesteret, og Søs og Handelsretten, for ikke at tale om Rigsdagen, og jeg paaviste endvidere, at det heller ikke vilde være saa overordentlig vanstelig at faa de fornødne Midler tilvejebragte til en planmæssig Paabegyndelse af Slotsholmens Bebyggelse. Der blev imidlertid svaret fra den højtærede Minister, at han ikke specielt havde med denne Sag at gjøre, det hørte ikke under ham som Jagminister. Jeg tillader mig dog at tro, at den høje Regering kunde have Anledning til at tage en saadan Sag som denne under Overvejelse. Jeg pegede desuden paa, at Gudsbanegaarden og sandshuligvis i en ikke fjern Fremtid ogsaa Personbanegaarden vilde komme til at spille en meget stor Rolle i Bebyggelsesforholdene paa Vesterbro, og pegede paa, hvor nødvendigt det var for hele vort Erhvervsliv og hele den Trafik, som derved vilde opstaa, at vi fik en ordentlig Jærdfjels- og Forbindelseslinje fra den nye Banegaard ind til Byens Centrum, Kongens Nytorv. Den Plan, vi tillode os at vandle til ærede Medlemmer paaviste tydelig, hvorledes dette meget nemt kunde lade sig gøre, naar man vilde gaa til en grundig Planlægning af Slotsholmens Bebyggelse. Jeg havde ogsaa den Tilfredsstillelse, at i det mindste et Par af dette Ting's Medlemmer vare af samme Opfattelse. Jeg skal saaledes nævne det ærede Medlem for Præstø (Bønloffe). Ogsaa han krævede for at kunne gaa med til en saa kostbar Foranstaltning som Opførelsen af en saadan ny Bygning, som der her var Tale om paa denne kostbare Plads, at der skulde lægges en fuldstændig Plan for Slotsholmens Bebyggelse, saa dette Areal maatte blive anvendt mest hensigtsmæssigt og økonomisk for Statens Vedkommende. Ogsaa det ærede Medlem for Frederiksborg (Dinesen), som desværre ikke er til Stede i Dag, udtalte, at han maatte holde paa, at der blev lagt en Plan for Slotsholmens Bebyggelse, forinden vi gik til at anvende noget af den. Saaledes omtrent tror jeg, at det ærede Medlem udtalte sig. Det kan jo i øvrigt ses efter i Rigsdagstidende. Det ærede Medlem krævede disse kostbare Arealer anvendte paa en økonomisk Maade til Opførelse af Statsbygninger, offentlige Bygninger i Statsøje-

med. Det ærede Medlem fandt ligesom jeg, at dette var en Plads, som overordentlig vel egnede sig dertil, og at Staten, som ejede dette kostbare Areal, der paa den mest økonomiske Maade kunde faa opført disse offentlige Bygninger, som vi paa saa mange Omraader i høj Grad trænge til. Ganske vist fremkom det ærede Medlem med den Udtalelse, at han stod i fuldstændig Modsetning til den Plan, jeg og mine Meningsfæller havde forelagt. Jeg kan dog ikke se Modsetningen mellem det ærede Medlems Standpunkt og vort. Grundsynet var nemlig det, at Slotsholmen skulde gøres til Genstand for en Undersøgelse, saa at en planmæssig Bebyggelse blev mulig, og dernæst, at de Bygninger, man skulde anvende Slotsholmen til, skulde være Bygninger i Statsøjemed, Administrationsbygninger og Bygninger for offentlige Samlinger. Dette er jo Grundsynet, og deri synes det ærede Medlem og jeg altsaa at være enige. Mine Meningsfæller og jeg have altsaa dog haft Tilslutning fra to andre Partier her i Rigsdagen. Jeg ser endvidere af den Beretning, som det ærede Finansudvalg, der havde med Sagen at gøre, fremkom med, at det i en Skrivelse til den ærede Kultusminister under Punkt 6 har krævet en Situationsplan over hele Slotsholmen. Man ser altsaa, at det højtærede Finansudvalg har taget Hensyn til de Udtalelser, der fremkom fra min Side — det er jeg i alt Fald berettiget til at antage —, da man har anmodet om en saadan Plan, som ikke foresandtes. Den ærede Minister har svaret paa Finansudvalgets Skrivelse, at Ministeren fremsender en Situationsplan over den vestre Del af Slotsholmen, men ikke kan fremsende en samlet Plan, da en saadan ikke forefindes i Handelen. Nu er der jo imidlertid hengaaet et Aar siden den Tid, og jeg ønsker derfor nu at spørge den højtærede Kultusminister, om Regeringen ikke har stænket denne Sag nogen som helst Tanke siden da. Nu er der gaaet saa lang Tid, at det ikke vilde have været vanstelig at faa udarbejdet en saadan samlet Situationsplan over Slotsholmen, saa at den kunde foreligge for os nu, naar man ikke mente, at den Skitse, som vi tillode os at forelægge, var tilfredsstillende. Det kan godt være, at Regeringen ikke har tænkt; det var nødvendigt, men naar Medlemmer fra forskellig Side her i Tinget havde ønsket en Plan over Slotsholmens Bebyggelse, og naar Finansudvalget allerede i For har ønsket en saadan tilvejebragt, saa forekommer det mig dog nok, at Regeringen deraf havde kunnet tage Anledning til at lade en saadan udarbejde. En Gang maa vi dog bort fra de uhyggelige Forhold, vi