

Ting. Man har under Diskussionen saa godt som fra alle Sider kritiseret det, men har ved Siden deraf erkendt, at der maatte gøres noget paa dette Omraade. Nu er det jo saa, at der kan være en nedbrydende Kritik, men der kan ogsaa være en opbyggende Kritik. Jeg skal villig indrømme, at Bestemmelserne i Forslaget kunde have været heldigere affattede, men jeg vilde have sat Pris paa, at man vilde have paapeget noget andet og bedre at sætte i Stedet, idet jeg tror, med Rette at kunne gaa ud fra, at alle have været enige om, at man bør gøre noget paa dette Omraade. Der er saa meget bedre Grund til at tro dette, som vi allerede for nogle Aar siden have gjort Skridt til at bekæmpe Tuberkulose hos Husdyrene, hvad der sikkert i nogen Grad har hjulpet, selv om man ikke helt har naaet Maalet. Jeg skal ikke opholde mig ved de faldne Udtalelser, der allerede ere imødegaaede af den ærede Ordfører, men det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (E. Christiansen) syntes mig rigtig nok at være meget streng i sin Kritik, idet han samtidig sagde, at hvis man kunde fremkomme med et Forslag, der kunde frembringe den tilstgæde Virkning, vilde intet Offer være ham for stort. (E. Christiansen: Ja!) Det glæder mig at have truffet det ærede Medlems Tanker, men, sagde det ærede Medlem, dette er ingenting, det er ikke nær tilstrækkeligt, og dog mente han samtidig, at Forslaget indeholdt for mange Bestemmelser. Det ærede Medlem kritiserede saaledes §§ 6 og 7, navnlig § 7. Jeg tillod mig, at afbryde det ærede Medlem med en Henvisning til, at han ikke havde læst § 7 eller i hvert Fald ikke havde forstaaet den. § 7 omhandler netop disse Tilfælde, hvor man skal have de samtalte Spyttebakter, og der er ikke Tale om Vadst af Gulvene. Derimod er der i den næste Paragraf, som omhandler Kirker og Teatre, ikke Tale om Spyttebakter, men om at vadste Gulvene. Det ærede Medlem vil se, at det er to forskellige Ting. Er det imidlertid ikke tilstrækkeligt, og vil det ærede Medlem have, at man skulde gaa videre i den antydede Retning, antager jeg ikke, der vilde være noget til Ginder derfor. Naar det ærede Medlem talte om det forunderlige i, at man uagtet tre af Forslagsstillerne vare Landbrugere, ikke havde truffet Bestemmelse med Hensyn til gamle, svagelige Røgttere, da er dette Punkt jo allerede omtalt af den ærede Ordfører, og jeg behøver kun at tilføje, at de ere ikke Røgttere, fordi de ere gamle og svage, men naar de ere blevne Røgttere og ere vedblevne at være det, er det, fordi de

have troet at kunne udfylde den Plads. For øvrigt kunde man maaste ogsaa sige, at har en Mand gaaet med Tuberkulose i 20--30 Aar, eller huorlænge det nu kan være, og er naaet op til 60--70 Aars Alderen, er det vel ikke den allerfarligste Tuberkulose, han har. Det har glædet mig at høre, at selv de, der have kritiseret, dog for største Delen have været enige om, at der her burde gøres noget. Jeg har det Haab, som man vel tør gaa ud fra er en rigtig Forudsætning, at Sagen vil blive behandlet i et Udvalg, og naar ærede Medlemmer, der have kritiseret, ville hjælpe til med at opbygge i Stedet for at bryde ned, tror jeg, at selv om vi ikke saa saa meget, som her er foreslaaet, ville vi kunne gøre noget, der peger i den rigtige Retning, og saa skal man se, at vi, nok ville blive tilfredse med det længere hen i Tiden. Naar den ærede Justitsminister mente, at man burde gøre smaa Skridt og ikke tage for meget for, da det var forbundet med store Vanskeligheder, er Rigtigheden heraf indrømmet; men vi have jo heller ikke gjort noget stort Skridt, og mener man, at det endda er for meget, maa man jo knappe af derpaa. Den ærede Justitsminister har aabenbart ikke Ret i sin Udtalelse om § 13 —; jeg forstod den som en Udbredelse mod den ærede Ordfører, at her var sat  $\frac{3}{4}$  for Staten. Den ærede Justitsminister sagde, at det fandtes ikke i Loven af 20de Marts 1892. Jo, der findes netop i § 26, sidste Stykke, en Bestemmelse om, at  $\frac{3}{4}$  ydes af Statskassen. Derfor have vi ogsaa taget den med paa dette Omraade. Men, som sagt, jeg skal ikke opholde mig videre herved, jeg skal kun lægge min Anbefaling til, at man fra alle Sider tager Arbejdet op og ser at saa det bedst mulige ud af Forslaget til Bedste for det hele, for det Samfund, vi tilhøre.

**E. Christiansen:** Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Nordam) lagde mig for et Øjeblik siden de Ord i Munden, at jeg skulde have udtalt, at det var ret almindeligt paa Landet at bruge Røgttere, som led af Tuberkulose. Det vil jeg protestere imod, jeg har ikke brugt det Udtryk, at det var almindeligt. Jeg har blot paapeget det faktiske Forhold, at de brugtes, men ikke sagt noget om, at det var særlig almindeligt.

**Justitsministeren (Rump):** I Anledning af det af den sidste ærede Taler anførte skal jeg bemærke, at det i § 26, i Loven af 30te Marts 1892 fastsatte Tilfud fra Statskassens Side af de  $\frac{3}{4}$  af Udgifterne