

Ronduktøren sagde ganske spagfærdig: „De har ikke Lov til at være her; De skulde ind i en anden Kupe“; men vedkommende vilde ikke, og Ronduktøren har maasse kendt ham og været fed af at sætte sig op imod ham. Jeg synes imidlertid, at en saadan Bestemmelse i Favn af de gennemgaaende rejsende nøje burde overholdes, hvis der er en saadan Bestemmelse, thi ellers er den jo meningsløs. Derfor vil jeg opfordre den ærede Minister til at indstærpe Personalet, at ingen maa komme med de gennemgaaende Bogne, som ikke skal over til Fyn. Det blev senere oplyst, at Damen var bange for at komme ind i de forreste Bogne efter det Sammenstød, der havde fundet Sted ved Stilling, og derfor vilde de gerne ind i en af de bageste, men det berettiger i Grunden ikke dertil. Jeg synes, som sagt, at det er meget uheldigt for de gennemgaaende rejsende, thi enten det er Husmænd, der rejse, eller Embedsmænd, skulle de have deres Ret sikret, og selv om det er en Embedsmand eller større Mand, skal han ikke have mere Ret end en Husmand, Landmand eller Haandværker. Det kan være, at han har været til en bedre Middag i Aarhus og var i godt Humør, saa at det var derfor, han vilde gøre sin Ret gældende. — Jeg vil ved samme Lejlighed tillade mig at rette en Forespørgsel til den ærede Indenrigsminister om Sammenstødet ved Stilling. Det er blevet mig fortalt, at den Funktionær, som var Skyld i Sammenstødet, havde været i Arbejde ved Banen 2 Gange 24 Timer blot med 2 Timers Afbrudelse; hvis det er Tilfældet, er det jo ikke saa svært, at Manden bliver nervøs og ikke kan passe sine Sager. Men det er altfor stor en Risiko ogsaa for de rejsende, hvis Forretningsgangen er en saadan, at Funktionærerne kunne have Tjeneste i 48 Timer mindre end 2 ved Jærnbaneerne. Hvis Sagen ikke alt er undersøgt, anmodes derfor den ærede Minister om at lade undersøge, om det er Tilfældet, thi saa burde Manden heller ikke straffes i samme Grad, som han ellers vilde blive det. Jeg vil anbefale det Udvalg, som bliver nedsat, at tage Lovforslaget under grundig Overvejelse, da det paa mange Punkter trænger til Ændring. Det er vel nok noget hastigt affattet. Derpaa kan det tyde, at der i Anmærkningerne paa flere Steder staar, at det er Ministeren for offentlige Arbejder, der skal træffe Afgørelsen. Da Ministeriet er dødt og Ministeren med, synes jeg, det er et Tegns paa, at man er gaaet let over det. Det er ikke mindre end tre Steder i Anmærkningerne, at Ministeriet for offentlige Arbejder anføres. Det vilde vistnok

være heldigt, om Lovforslaget kunde gennemføres med de nødvendige Ændringer, ogsaa af den Grund, at det er mere hensigtsmæssigt at have de paagældende Bestemmelser samlede paa eet Sted end som nu paa flere.

Blahme: Jeg glemte før, da jeg havde Ordet, at omtale den Bestemmelse i § 3, hvorefter Brugerne af de private Led ere ansvarlige. Jeg er selvfølgelig enig i de Udtalelser, der ere komne fra det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe), at det er for strengt at gøre den Mand, der har Ret til Overførsel, i enhver Henseende ansvarlig for sine Folks Forseelser, thi jeg antager dog rigtignok, at en Mand, selv om han tjener som Thende, naar han er myndig, maa være ansvarlig for sine egne Gerninger. Jeg henstiller til Ministeren, om det virkelig er af Interesse for Banerne, at disse Led og private Overførsler til enhver Tid skulle være aflaaede, thi derved afstedkommes langt lettere Uorden, end hvis en saadan privat Overførsel blot er lukket ved en Bom, og det ved Opflag var forbudt at lade den staa aaben. I det Tilfælde, at der kommer et Menneske eller Kreatur ind paa Banen, og de ikke kunne vige ud til Siderne paa disse indhegnede Baner, er det dog en Fordel, at ethvert Led, enhver Overførsel kan benyttes til at skaffe Udvej for saadanne tilfældigt indkomne Dyr eller Personer. Ere de aflaaede, kan det ikke lade sig gøre, men skal man blot smække en Bom op for at komme ud, er det en Fordel for Banerne, og jeg tror ikke, Sikkerheden forøges derved, at man laaser af. Det var kun denne Henstilling, jeg vilde gøre til den højtærede Minister.

Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds): Det er selvfølgelig rigtig, at man maa have Bestemmelser om Ordenens Opretholdelse paa Jærnbaneerne og paa Jærnbanernes Grund og de dertil hørende Bygninger, men i sine Bestræbelser herfor maa man vogte sig for at gaa det rejsende Publikum og de Vognsejere, som skulle benytte enten offentlige eller private Overførsler, for nær. Hvad de offentlige Overførsler angaar, er det ikke nær saa vanskeligt med dem som med de private. Ved de offentlige Overførsler bliver der jo i Regel lukket og aabnet af Jærnbanernes Personale, saa at der ikke saa let kan opstaa Ulemper, men disse kunne lettere opstaa ved de private Overførsler. Det er nærmest for at udtale mig om disse, jeg har bedt om Ordet. Jeg er nemlig ikke fuldt ud enig i, hvad der er blevet fremført af