

for nogle Aar siden, svarer jeg tillige det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds. Jeg kender ikke denne Skrivelse, da jeg den Gang ikke var Medlem af Byraadet. Men naar Kolding kommer og vil gaa til Vandel, der ligger langt nærmere Vejle end Bække og Vorbasse, er det saare naturligt, at Vejle Byraad ikke kan gaa med. Jeg vilde som Byraadsmedlem have sagt det samme nu, og saa havde vi ladet være med at bygge Vandel-Vejle Banen. Vi bleve netop tvungne dertil for de vestlige Egnes Skyld. Vejle By blev tvungen til at sætte 200,000 Kr. i en lokal Bane, der ikke med en eneste Tomme gik ind i en anden Bys Opland. Vejle var nødt til at værge sig. Det vil være klart for enhver, der vil se paa det Kort, der var fremlagt i Fjor, at Kolding, ved at gaa op til Biusf, kom ind paa Grænsen mellem Kolding og Vejle Opland. Jeg skal dernæst gaa over til den Forklaring, som det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds kom med angaaende Sognene mod Vest, som efter hans Mening slet ingen Interesse have i Banen, naar de tænke sig ret om. De trængte i Virkeligheden slet ikke til nogen Bane. Han anvendte hele sin Fremstillings-evne paa saa klart og tydeligt som muligt at paavise, at Grindsted tilkom det at være Skæringspunktet, Centralpunktet for det hele. Han sagde, at en Del andre Sogne havde kun  $2\frac{1}{2}$  Mil til Banestationen; Grindsted har, naar Vandelbanen bliver fuldført, ikke en Gang  $2\frac{1}{2}$  Mil til Vandel Station. Men det, der taler tydeligt for, at disse Sogne i det jærnbanetomme Rum trænge til Baner, er de Ofre, som de ville bringe for at faa dette Gode, de tale tydeligere end alt det andet. Og naar disse Sogne derude forholdsvis efter Hartkorn og Folketal garantere dobbelt saa meget som Grindsted f. Eks. for at faa to Baner, synes jeg, det er klart, at de trænge haardere. Men de ville blive forbigaaede og kunne umulig faa en Bane, dersom Grindstedbanen bliver vedtagen. Det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds havde mange Udsættelser at gøre paa Vandel—Esbjerg Banen. Jeg kunde med Formandens Tilladelse fristes til at citere nogle af hans Udtalelser efter Rigsdagstidende i Fjor. Han sagde, at han havde sagt til Komiteen, at han syntes, at Stykket fra Vejle til Vandel var uheldigt, men at Projektet fra Vandel af var smukt, og at „den Tid, Kommunerne rejste det Bidrag, der forlanges, skal jeg være Medforslagsstiller“. Naar han har sagt om det Projekt, der nu foreligger om en Bane fra Vandel til Esbjerg, at det er smukt, og at han, dersom Kommunerne

kunde rejse deres Bidrag, skulde være Medforslagsstiller, kan jeg ikke forstaa hans Stilling i Dag til denne Bane. Jeg kan heller ikke forstaa hans Stilling en Gang i Sommer. Det kan være, jeg ikke maa komme ind paa det, da det ligger uden for de egentlig offentlig aftrykte Forhandlinger. Det var den Gang, da alle andre Kommuner havde bidraget deres, men Vorbasse—Hemsvig manglede endnu. Mon han da raadede dem dertil, eller holdt han sig neutral? Det skal jeg ikke komme længere ind paa, men jeg vil bede det ærede Medlem overveje det. Dernæst rettede det ærede Medlem ligesom i Fjor et stærkt Angreb paa Vejle og sagde, at Vejle vilde være ene om Ragen. Det er klart, at naar Vejle Byraad skal give Bidrag til Baner, vil det se paa sin egen Interesse, og det vil Grindsted vist ogsaa, og alle de Sogne, der her er Tale om — Kolding ligesaa. Naar Vejle Byraad ikke ser sine egne Interesser varetagne ved en Stump Bane, bidrager det ikke til den. Vi have heller ikke rent ud nægtet — det maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksomt paa — at hvide et Bidrag til Fortsættelsen af Mergelbanen Ost paa. Vi have blot sagt, at vi for Eiden ikke kunde indlade os derpaa. Der er to Projekter i Forbindelse med Mergelbaner, det ene til Tirstrup og det andet til Varde, og den Dag, da Forbindelsen bliver ved Tirstrup — hvad jeg tror er det mest naturlige — er jeg vis paa, at Vejle Byraad skal være til Stede med Bidrag til den østlige Ende. Hvis der derimod bliver Forbindelse med Varde, maa vi varetage Vejles og ikke Bardes Interesser. Saavel det ærede Medlem for Kolding (Henriksen) som det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) holdt stærkt paa Jurisdiktionerne. Jeg vil dertil sige, at dersom vi ved fremtidige Baneanlæg skulde rette os efter disse gamle forældede Indretninger, som Jurisdiktionerne ere, hvordan i Alverden skulle vi saa bygge Baner? Jeg skal f. Eks. nævne, at Binding maa søge sit Jurisdiktionkontor i Fredericia, skønt den ligger umiddelbart ved Vejle By, der er jo heller ikke noget i Vejen for, at der kan komme en saadan Ordning af Jurisdiktionsforholdene, at Jurisdiktionstomtoret kommer til at ligge mere bekvemt for Folk. Svinene skal jeg ikke komme ind paa, thi Folk kunne selvfølgelig sælge deres Svin, hvor de ville; det tror jeg ikke, vi skulle bygge Baner efter. Det ærede Medlem for Kolding (Henriksen) syntes, det var saare naturligt, at Kolding nu fik Lov til at lægge den Bane, der i 1894 var brudt af ved Egtved, længere Vest