

har staaet paa Dagsordenen her i en halv Menneskealder omtrent, nemlig Ordningen af Forholdene ved Jureløben. Der var en Landvæsenkommission og derefter en Overlandvæsenkommission, og Eagen kom saa for Højesteret, og atter tilbage til Landvæsenkommissionen, og saaledes gif den frem og tilbage adskillige Gange. Den vilde rimeligvis aldrig være kommen til Afgørelse paa en forsvarelig Maade, dersom den ikke til syvende og sidst var bleven endt ved Forlig. Uffnit D, om nye Båndafledningsanlæg, trænger imidlertid haardest til en Supplering og Revision, idet man i den hele nugældende Vandløbslovgivning helt har undladt at stelne mellem Spildevand og andet Overfladevand eller Drænvand. Det, man har talt om og sat nogle Bestemmelser ind om i Uffnit D, §§ 52—59, sigter saa godt som udelukkende til Dræningsanlæg og den Slags Afløb, og man mangler — det ved enhver, der har havt Lejlighed til at benytte Loven — naar man skal bestæftige sig med disse Forhold, saa godt som ganske de Bestemmelser, der ere nødvendige, ikke blot i Købstæderne, men ogsaa i mange Vanddistrikter, hvor der er tæt bebyggede Kvarterer, og hvor lukkede Ledninger for Spildevand ere nødvendige. At der mangler saadanne Bestemmelser, er ikke blevet mindre iøjnefaldende derved, at det i de senere Aar er blevet almindeligt ikke blot i Købstæderne, men ogsaa i Landkommuner, at erhverve Justitsministeriets Stadfæstelse paa Sundhedsvedtægter. Der opstaar nemlig ofte Divergenser mellem den Myndighed, som vedkommende Sundhedsvedtægt tillægger den paagældende Sundhedskommission, og Vandhynsmændene, som ere henbiste til at støtte deres Kompetence til at afgøre Spørgsmaalene alene paa Vandløbslovgivningen. Det vil derfor være nødvendigt, naar man kommer til en Revision af Vandløbsloven, at tage det Forhold op til Undersøgelse, hvorledes der kan staffles forebyggende Bestemmelser, der kunne tjene til Værn imod, at man fører fast paa den Maade, at Vandhynsmændene støtte sig til Vandløbsloven og henholde sig til den, medens Sundhedskommissionen, der har en lige saa bestemt og afgørende Myndighed i alle sanitære Sager, hvortil selvfølgelig Afledning af Spildevand hører, staar paa Sundhedsvedtægternes lige saa legale Grund. Man bør derfor, naar vi komme til en Revision af Vandløbsloven, tage fat ogsaa paa dette Punkt. Naar jeg har taget Ordet, er det nærmest for at gribe Lejligheden til at gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at der vistnok i mange Egne af Landet er en virkelig Trang til at faa en Revision af Vandløbsloven og til at faa

truffet Bestemmelser, der kunne stoppe Hullerne i den, og jeg vil gerne gøre den Hensigt til den højtærede Landbrugsminister, at han vil tage denne Sag op til alvorlig Overvejelse og, saa snart ske kan, forelægge Rigsdagen Forslag til en saadan Revision. Jeg er vis paa, at den vil blive modtagen med Tak og Baaftønnelse i mange af Landets Egne; og saa vil jeg dernæst anbefale, at man vil se med Velvilje paa dette lille Forslag, som her foreligger. Jeg skønner ikke, at der deri er Bestemmelser, der kunne vække Betænelighed i nogen nævneværdig Grad, og jeg skal derfor anbefale Lovforslagets Fremme.

Landbrugsministeren. (Sehested):

Jeg skal begynde med at erkende, at der er mange Huller i Vandløbsloven, som Erfaringen har vist, at det er meget ønskeligt at faa udfyldte, men jeg skal dog, i Tilslutning til, hvad det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (M. Andersen) sagde, anbefale, at man ikke, om jeg saa maa sige, fordyber sig i disse Huller ved Behandlingen af det foreliggende lille Lovforslag. Jeg kan saa fuldt erkende, at der er Mangler ved Loven af 28de Maj 1880, og at de endog ere saa store og saa mange, at en Revision er ønskelig, men jeg maa tilføje, at komme vi først til det Arbejde, saa vil det tage en betydelig Tid, først for de Overvejsers Vedkommende, der maa finde Sted uden for Rigsdagen, og derefter i selve Rigsdagen. Paa den anden Side tror jeg, at det foreliggende lille Lovforslag har en ikke ringe Betydning, dels for Kommunerne, som have med Vandløb at gøre, dels for de private, hvis Forder virkelig ofte, saaledes som Forholdene efterhaanden have udviklet sig, lide en Del Skade ved Spildevand fra Fabrikker og lignende Anlæg. Jeg tror, at den Betydning, det har, at afhjælpe disse Ulemper, maa føre os til uden Opsættelse at træffe nogle Bestemmelser, der kunne beskytte de paagældende imod denne Skade, selv om der ogsaa kan være andre Punkter, som kunde trænge til en Revision. Der er saa meget mindre Grund til Opsættelse, som den Omstændighed, at vi tage Forholdene stykkevis for, og da først dette lille Forhold, jo aldeles ikke foregriber Behandlingen af Loven i dens Helhed og en omfattende Revision af den. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Bertelsen) omtalte ogsaa et Forhold, der burde tages under Overvejelse i Forbindelse med dette Lovforslag, nemlig Spørgsmaalet om, hvorledes man skal forholde sig, naar der er Tale om Sandflugtsarealer. Forholdet i