

Formanden (Sofus Høgsbro): Det er for sent at gaa til den sidste paa Dagsordenen opførte Sag.

Næste Møde holdes paa Onsdag Kl. 1 og Dagsordenen er da:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ansættelse af en Straffedommer i Aarhus,

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Anholdelse, Varetægtsfængsling og Ansvar for ulovlig Anholdelse eller Varetægtsfængsling.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Understøttelse til gamle Krigere.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Bands Afledning og Afbenyttelse af 28de Maj 1880.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ophævelse af Kjøbenhavns Væbning.

Mødet hævet Kl. 5.5.

Ni og tyvende Møde.

Onsdagen den 18de November 1896, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ansættelse af en Straffedommer i Aarhus, til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Anholdelse, Varetægtsfængsling og Ansvar for ulovlig Anholdelse eller Varetægtsfængsling.

Til dette Udvalg valgtes paa Formandens Forslag følgende Medlemmer: Krabbe, F. Sørensen, S. Sørensen, Guldbrandsen, M. Christensen, Svend Høgsbro, Zahle, Oscar Hansen, N. F. Larsen, Wistoft, F. Nielsen, Klein, Reiff, S. Tørgensen og S. Jensen.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Understøttelse til gamle Krigere.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2409).

Lovforslagetfattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne

(Polmann): Det træffer sig desværre saa uheldigt, at det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Bertelsen), som i Fjor var Ordfører for Forslagsstillerne til nærværende Lovforslag, paa Grund af Sygdom ikke har kunnet være til Stede her i Dag, og det træffer sig ligeledes saa, at en anden æret ældre Forslagsstiller heller ikke har kunnet være til Stede. Jeg maa derfor som Medforslagsstiller bede om Lov til paa de fraværendes Vegne at indlede Forhandlingen. Forslaget forelægges i Aar i samme Stikelse som i Fjor. Det kom til 1ste Behandling den 24de Januar og gik derefter til Finansudvalget. Hvorvidt Sagen har været til Behandling der, foreligger der, saa vidt mig bekendt, ikke noget om, og det troigste er altsaa, at den ikke naaede at komme til Behandling i Finansudvalget. Forslagsstillerne have ment det rigtigst at forelægge Forslaget i samme Stikelse som i Fjor. Gaaeste vist fremkom der i Fjor fra forstellige ærede Talere Antydninger af, at de kunde ønske et eller andet ændret i Forslaget, men dels fremkom Antydningerne, som jo rimeligt er, ikke i en saa skarp Form, at vi vare i Stand til at vide, hvad det egentlig var, der ønskedes anderledes, dels er man gaaet ud fra den Hovedbetragtning, at, blev man først enig om, at et saadant Forslag skulde gennemføres, saa blev man sagtens enig om den Stikelse, hvori det skulde affattes. Enhver af os Forslagsstillere have i Sommerens Løb haft Lejlighed til at modtage flere Vidnesbyrd ikke blot om, at dette Forslag er blevet hilst med Forventning og Glæde af de mange, gamle, trængende Kri-