

som Nr. 4; saa ville ærede Medlemmer selv nok kunne se, hvem det er. Jeg maa sige til, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds har vidst dette længe i Forvejen, som jeg allerede sagde i Forvejen, som jeg allerede havde sparet sig sit Angreb paa denne saakaldte anonyme Medforslagsstillers. Dette „anonyme“ Medlem, dette Medlem Nr. 4 for Landstingets 1ste Kreds har, som rimeligt er, følt sig en Del oprørt over de Ytringer, der ere fremkomne fra det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds, og har i den Anledning tilfattet mig et Brev, indeholdende en Erklæring om hans Færd, som for den Sags Skyld var mig bekendt allerede i Forvejen. Jeg har det i min Haand og skal tillade mig at citere forskellige Punkter deraf. Det ærede Medlem af Landstinget og af Proceskommissionen beder mig meddele, at Forslagsstillerne, efter at det var besluttet at indbringe et Lovforslag om denne Materie — det var om Varetægtsmaterien — have anmodet et Medlem af Rigsdagen og Proceskommissionen — nemlig den paagældende Højesteretsfagfører — om at levere et foreløbigt Udfast. Jeg kan tilløje, at Landstingsmanden ogsaa har leveret et saadant Udfast; det havde vi aldrig lagt Skjul paa; endog det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds vil kunne faa det at se hos mig. Endvidere beder denne Landstingsmand mig gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds har været tilfulde bekendt dermed, idet Landstingsmanden har underrettet Proceskommissionen derom i et Møde, hvor det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds selv var til Stede. Endvidere, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds ligeledes for denne Meddelelse i Proceskommissionen har vidst, at Landstingsmanden, forinden han efterkom Forslagsstillernes Anmodning, havde konfereret med Proceskommissionens Formand og underrettet ham om sin Hensigt at bistaa Forslagsstillerne, altsaa, at Landstingsmanden, forinden han bragte Spørgsmaalet frem i Proceskommissionen, har henvendt sig til Proceskommissionens Formand og sagt, hvad han vilde gøre, og der ikke mødt nogen som helst Hindring for sit Forehavende. Endvidere beder Landstingsmanden oplyst, at Proceskommissionen, hvad det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds ligeledes ved, ikke har fundet Anledning til nogen Udtalelse i Anledning af Landstingsmandens ovennævnte Meddelelse i Kommissionen. Naar altsaa dette staar klart, at vedkommende Landstingsmand og Medlem af Kommissionen, før han har givet sig i Samarbejde med os andre, har under-

rettet Proceskommissionens Formand derom — og jeg ved underhaanden, at han tillige har underrettet andre Medlemmer af Proceskommissionen derom, og særlig, at det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds har været bekendt dermed og ikke har mødt nogen Hindring fra denne Side, at han endvidere bringer Tingene paa Bane i selve Proceskommissionens Møde, og at den der hverken foranlediger nogen Diskussion eller nogen Udtalelse fra Proceskommissionen, og naar endvidere det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds sidder i dette Møde i Proceskommissionen og ej heller, efter hvad der foreligger, har haft noget at bemærke paa dette Sted, saa synes det mig mildest sagt malplaceret, naar det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds træder op her ved Behandlingen af Lovforslaget og skildrer den Udfærd, vi have vist, som illoyal, som Tilguelse af anden Mand's Gods, mangelfuld Fremgangsmaade, og hvad af slette Ord det ærede Medlem kunde finde om vor Færd. Jeg synes, det ærede Medlem kunde have sparet sig sin Omfjorg for os, ikke for vor Skyld, men for sin egen, thi jeg skal ikke nægte, at jeg betragter denne Erklæring fra vedkommende Landstingsmand og Højesteretsfagfører som en Hærettelse af det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds. Jeg skal nu, da jeg, som jeg før sagde, er bunden af dette Ting's Forretningsorden, ikke indlade mig videre paa denne Hærettelse og skal ikke en Gang, som man plejer at gøre ved slige Lejligheder, holde Hovedet i Sekret; det skal jeg overlade til det ærede Medlems nærmere Venner. Jeg skal blot ganske kort vende mig imod de Angreb, som det ærede Medlem videre rettede mod det foreliggende Lovforslag, og skal da sige, at sjældent har jeg set saa smaatstaarne Indvendinger som disse. Det var som Regel kun Lapperier med de Indvendinger. Det var Indvendinger som f. Eks., at vi havde brugt Ordet „maa“, hvor der skulde staa Ordet „skal“, og herom oplyste det ærede Medlem, at saadan havde Proceskommissionen ogsaa gjort. Herregud! Har Proceskommissionen sagt „maa“, maa det vel ogsaa være os tilladt. Det kan være, det var smukkere Dansk at sætte „skal“ der paa det Sted, men Forslagsstillerne have nu fundet, at „maa“ var fuldstændig tilstrækkeligt. Den Slags Ting regner jeg ikke for en Kritik, men for Lapperier. Derimod var der noget i det ærede Medlems Angreb, som har gjort mig ondt, og det er at høre det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds, som i sin Tid har været god Demokrat, i sin Tid har indhentet Erfaringer paa Fængselslivets Om-