

pligtet til at tage over for Forslaget. Jeg skal i øvrigt ende, som jeg begyndte, med at ønske, at Forslaget maa gaa videre og gaa saa vidt, at vi virkelig faa gjort en Begyndelse. Thi det Spørgsmaal, som vi her ere inde paa, kan faa en overordentlig stor Betydning for Befolkningen. Dette store Spørgsmaal kunne vi ikke magte at løse paa een Gang, men kunne vi faa en Begyndelse gjort, saaledes at man kunde løse Spørgsmaalet stykkevis. — og naar Begyndelsen er gjort, virkelig ogsaa fortsætte, mener jeg, at det vilde være en god Ting. Jeg vil derfor gøre, hvad jeg formaar, og slutte med Haabet om, at vi virkelig faa gjort en Begyndelse paa dette Omraade.

**Wulff:** Jeg vilde gerne tillade mig nogle Bemærkninger til det ærede Medlem for Aalborg (Bramsen) i Anledning af hans Antikritik i Jørgaars, og jeg tør derunder maaske tillade mig at benytte mig af den Frihed, som Formanden har givet til nogle Steder at strejfe en lille Smule ind paa det Lovforslag om Sagen, som forelaa før dette, nemlig mit Forslag. Jeg skal gøre det saa lidt som muligt for ikke at forhale Tiden. Det, som i Jørgaars særlig gav mig Anledning til at bede om Ordet, var en Venægtelse fra det ærede Medlems Side af noget, jeg havde anført. Talen var om Befølgeligheden ved en saadan Ulykkesforsikring, som jeg havde bragt i Forslag, og det vil erindres, at det ærede Medlem for Bestervig (N. Andersen) erkendte, at paa Grundlag af dansk Statistik kunde der egentlig ikke indvendes noget imod min Beregning, men han fremsførte den tykke Statistik derimod. Han henlede særlig Opmærksomheden paa, at Antallet af Invaliditetstilfælde der har vist sig at være meget stort og betydelig større end Dødsfaldenes, hvorfor han mente, at man maatte forhøje Udgiften til den af mig foreslaaede Forsikring betydelig ud over det, jeg havde tænkt mig. Jeg erklærede dertil, hvad jeg fremdeles vil fastholde, at efter min Mening vil en Debat om den tykke Statistik og dens mulige Anvendelse paa mit Forslag være unyttig, i det mindste her i Salen, og jeg gjorde opmærksom paa, at der var adskillige Ting, der maatte tages i Betragtning, naar man rettelig vilde vurderer den tykke Statistiks store Tal, hvortil jeg i øvrigt skal komme tilbage om et Øjeblik. Men jeg anførte tillige, at naar jeg var gaaet ud fra, at Antallet af Invaliditetstilfælde omtrent var lig Dødsfaldenes, støttede jeg mig paa Autoriteter, navnlig paa det ærede Medlem for Aalborg, hvis Autoritet paa Forsikrings-

væsenets Omraade jeg anerkendte. Hertil har nu det ærede Medlem svaret, at han i Fjor ikke havde fremsat den Anskuelse, som jeg gjorde gældende, nemlig at Antallet af Invaliditetstilfælde ikke var væsentlig større end Dødsfaldenes, men at han kun havde ytret sig om Arbejderskommissionens Betænkning og i sin Omtale af den endog havde udtalt en modsat Anskuelse, nemlig at Invaliditetstilfældenes Antal er betydelig større end Dødsfaldenes. Det ærede Medlem henviste herom til Rigsdagstidenden. Jeg har nu ikke undersøgt Sagen der, men jeg formoder, at det forholder sig rigtigt med det ærede Medlems Henvisning dertil. I saa Fald vil imidlertid min Tro paa det ærede Medlems Autoritet blive svækket i ikke ringe Grad, thi ogsaa jeg kan med Rigsdagstidenden i Haanden godtgøre Rigtigheden af min Udtalelse, og det Resultat, vi da ville have opnaaet, vil være, at det ærede Medlem under en og samme Behandling har udtalt sig om samme Forhold i to stik modsatte Retninger. Jeg skal godtgøre dette. Under Smødegaaelsen af det socialdemokratiske Forslag i Fjor anstillede det ærede Medlem en Beregning, som de Herrer ved at gennemlæse den ville se falder saa at sige fuldstændig sammen med min Beregning i Aar. Han kom heri til det Resultat, at der her i Landet aarlig stete 600 Dødsfald ved Ulykkestilfælde; jeg er jo kommen til 700, Forskellen er altsaa ikke stor. Men saa sagde det ærede Medlem, komme vi til Invaliditetstilfældene. Med den ærede Formands Tilladelse skal jeg her citere nogle fra Uinier af Folketingstidenden Sp. 1963, Linie 22 f. n. Der siger det ærede Medlem: „Hvad Invaliditetstilfældene angaar, for hvilke jeg ikke har kunnet finde nogen Statistik, er man andetsheds enig om, at Ulykkestilfælde, som medføre blivende Arbejdsudygtighed i større og mindre Grad, i hvert Tilfælde ere lige saa hyppige som de Ulykkestilfælde, som medføre Døden. De Herrer ville vist mene, at dette er høist sandsynligt, mange af Dem have maaske endogaa ment, at de ere meget hyppigere end Dødsfaldene; det er muligt, men efter de statistiske Oplysninger, man andetsheds har, antager jeg ikke, at Tallet vil være væsentlig større for disse Invaliditetstilfælde end for Dødsfald. Hvis vi sætte omkring 700 Stykker af den Slags, ville vi vistnok være nogenledes paa det rigtige Spor.“ Det vil altsaa ses, at det ærede Medlem har udtalt som sin personlige Anskuelse, bygget paa Oplysninger andetsheds fra det selv samme, som jeg er gaaet