

kommer der endelig en Ting til, som ogsaa blev berørt af det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgkreds, at man maa erindre den stadige Flytning fra Kommune til Kommune. Der skal ikke alene meldes Af- og Tilgang, men vil man have sine Sager i Orden, maa man ogsaa lade det ene Forsikringskontor melde til det andet, for at man kan holde Dje med, om paagældende bliver tilført det Forsikringskontor, til hvilket han flytter. Som sagt, her tror jeg er Forslagets Afslættelse i alle Tilfælde, og det bliver tilstrækkeligt at pege her paa for at kunne sige: Nej, lad os først reparere paa denne Stade, inden vi tænke paa det øvrige Indhold af Lovforslaget. Den ærede Forslagsstiller er her stillet saaledes, at han selv siger: Ja, jeg kan ikke finde nogen anden Maade at gøre det paa, og derfor har jeg taget denne. Men saa længe vi ikke kunne komme videre end til dette, tror jeg, at dermed er egentlig Forslaget faldet.

Det andet store Spørgsmaal er Udgiften, og der har det ærede Medlem givet en Statistik ved Fremsettelsen af Forslaget, en Statistik, der blev stærkt kritiseret af det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgkreds. Jeg kan ganske tiltræde de Bemærkninger, som saaledes kom fra det ærede Medlem, og jeg tror ogsaa, at man paa Grundlag af det maa naa meget højere op. Men hvad man ganske sikkert tillige maa, det er, at man maa gaa fuldstændig bort fra de forskellige Udvidelser, som den ærede Forslagsstiller har optaget i sit Forslag, og som ligge noget uden for den Kamme, han ellers har opstillet. Man maa gaa bort fra denne Forsikring af Personer mellem 15 og 18 Aar, baade den tvungne og den frivillige. Det er givet, at hvis man ikke gennemfører en Forsikring over hele Linien af Personer mellem 15 og 18 Aar, hvis man ikke tager ogsaa alle dem med, som ikke i sin Tid kunne nyde godt af Forsikringen, altsaa de bemidlede Børn i Modsetning til de ubemidlede, vil man jo ikke saa nogen Indtægt, der svarer til den meget betydelige Udgift, der følger af, at man tager alle disse med mellem 15 og 18 Aar: Frivillige Indmeldelser til denne Forsikring ville selvfølgelig kun komme fra dem, der økonomisk ere saaledes stillede, at de kunne være sikre paa at opnaa en Godtgøvelse, naar Ulykken maatte ramme dem, og det gælder ogsaa i høj Grad Husruer. Det ærede Medlem vil jo udelukke Husruerne fra Forsikringspligten, men give dem Udgang til frivillig at melde sig. Derved vil man saa alle de Husruer med, der have Interesse af at komme med, men vel at mærke slippe alle

de Husruer, som ikke have andet med Forsikringen at gøre end at betale, idet de ifølge deres økonomiske Stilling ikke have Udfigt til nogen Sunde at saa godt af den. Det er et svagt Punkt ved selve Lovforslaget. Vil man indføre Forsikringsbvang, gaar det ikke paa nogen Maade an at stille Husruerne frit i saa Henseende. Vi maa huske paa, at i hele Arbejderbefolkningen deltager Husruen jo i stor Maalestok i Arbejdet og er derigennem udsat for Ulykkestilfælde, og vil man altsaa have en Ulykkesforsikring som denne, er Samfundet i høj Grad interesseret i, at ogsaa Husruerne, som deltage i Arbejdet og derigennem ere udsatte for Ulykkestilfælde, blive ulykkesforsikrede. Jeg tror ikke, man kan staa sig ved, hvad det ærede Medlem her har opstillet, man maa sikkert gaa videre. Men i hvert Tilfælde vil den Maade, han har taget Sagen paa, fordyre Ulykkesforsikringen i høj Grad ud over det, han har beregnet. Endelig er der en anden Ting, som det ærede Medlem heller ikke har beregnet i sin Statistik, det er den Udgang, han giver de forsikrede til at opnaa bedre Vilkaar ved at tegne dobbelt Forsikring, det vil sige, at de derigennem opnaa 50 pCt. mere inden for den sædvanlige Kamme for deres økonomiske Vilkaar. Det har den ærede Forslagsstiller ikke taget Hensyn til i sin Statistik, men hvis man vil praktisere en saadan Regel, er det klart, at den vil føre til meget betydelige Udgifter. Det staar for mig som givet, at Forslaget, som det er anlagt her, ogsaa vil være aldeles uigennemførligt af Hensyn til det meget store Tilskud, der kræves fra Statens Side. Men dette kan jo ændres, der kunde støres væk, og man kunde, som det ærede Medlem for Listed Amts 3dje Valgkreds gav Anvisning paa, sætte Beløbet ned. Det er i og for sig ikke en principiel Indvending mod Forslaget, men der er to principielle Indvendinger, der blive tilbage, nemlig det umaadelige Apparat og saa dette, at man tager Indtægten gennem en Kopsstat. Jeg kan saaledes ikke tænke mig, at det skulde være lykkeligvis det ærede Medlem her at anwise en Udvej, ad hvilken vi kunne naa til Løsningen af Spørgsmaalet om Ulykkesforsikringen.

Forslagsstilleren (Wulff): Jeg har jo sagt, den Gang jeg tillod mig at indbringe Forslaget, at jeg ikke nærrede Jangvinske Forventninger om pludselig at kunne faa det igennem, som jeg her har foreslaaet, og jeg maa sige i Anledning af en Bemærkning, som nylig faldt, at jeg heller ikke mener, at jeg har opdaget noget nyt. Det er ikke nogen ny Tanke, jeg har fremsat; jeg