

Lovforslaget. (se Tillæg C.)

blev ved Navnprobaab, der foretoges paa Begæring af F. C. Christensen, Mølgaard-Nielsen, M. Nielsen, H. Madsen, Dr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), Th. Larsen, Guldbrandsen, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen, P. Christensen og N. Thomsen, som nedenstaaende Liste viser

vedtaget med 66 Stemmer mod 11. 13 stemte ikke, 23 vare fraværende.

Ja:

Blem, Bluhme, S. Bojesen, Bramsen, Bust, Byriel-Jensen, Bonlotte, Bøtter, Alf Christensen, F. C. Christensen, P. Christensen, L. Christiansen, R. Clausen, Fogtmann, Frederiksen, Guldbrandsen, Ole Hansen, Oskar Hansen, N. Hansen, P. Holm, Sv. Høgsbrø, H. Jensen, S. S. Jensen, J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgkreds), J. Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgkreds), K. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. Jensen, Jørgensen, P. Jørgensen, M. Klausen, Krabbe, Kvist, Røedt, Th. Larsen, Lund, H. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Meyer, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, Neergaard, N. Nielsen, S. Nielsen, Th. Nielsen, Nøhr, Nørhave, Olsen, Ousen, Paulin, R. R. Pedersen, N. Pedersen, P. Pedersen, C. Rasmussen, L. Rasmussen, Rosager, Rosleff, Rørdam, Skaarup, Sloth, S. Sørensen, S. Sørensen, N. Thomsen, Trier, Wistoft og Zahle.

Nej:

Anderesen, Colding, Dinesen, Hammerich, Johannsen, Klein, Reib, Savenius, Scharling, T. Thomsen og Trolle.

Stemte ikke:

Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), E. Christiansen, F. Hage, H. Holm, K. Jensen (Esbørg Amts 4de Valgkreds), N. Chr. Jensen, H. Jørgensen, H. P. Jørgensen, Leth-Espensen, N. Nielsen, Skov og Wulff.

Fraværende med Orlov:

Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds) (hg), Henriksen, K. Jørgensen (hg)

Fraværende:

Abberg, Alberti, Bardenfleth, F. Bojesen, Dalsgaard, E. Hage, H. Hansen, Højmark, Hørdum, N. Jensen, N. S. Jensen, N. S. Larsen, Lohmann, Lüttichau, M.

Nielsen, Ovesen, Ravn, Reventlow, Wagner og Wiinblad.

Formanden (Sofus Høgsbrø): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Valg af Borgmestre i Købstæderne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 892.)

Der var ikke stillet Endringsforslag.

Lovforslaget i sin Helhed sættes under Forhandling.

Tugen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 76 Stemmer mod 6.

Formanden (Sofus Høgsbrø): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ulykkesforsikring for det danske Folk.

Formanden (Sofus Høgsbrø): Da den Genstand, som dette Forslag omhandler, er nær beslægtet med den, der omhandles i det næste Punkt paa Dagsordenen, vil det næppe kunne undgaaes, at man under den ene Sags Behandling kommer til at omtale den anden. Jeg skal heller ikke lægge nogen Hindring i Vejen derfor; men for øvrigt anser jeg det for rettest, at hvert Forslag behandles for sig.

N. Andersen: I det interessante og ret udførlige Foredrag, som den ærede Forslagsstiller (Wulff) holdt ved nærværende Forslags Forelæggelse, udtalte han, at en af de væsentligste Grunde til, at han fremkom med dette Forslag, var, at han ansaa det for hensigtsmæssigt og betydningsfuldt