

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I Rigsdagssamlingen 1895—96 fremsatte Regeringen i Landstinget Forslag til Lov om Handel med Gødningss- og Foderstoffer samt Sædeforn og Markfrø, Rigsdags-tidende Till. A. Sp. 2875—92. Det til Behandling af Lovforslaget nedsatte Udvalg afgav Betænkning, hvorefter Forslaget ikke fremmedes videre.

Ved Affattelsen af nærværende Lovforslag har Regeringen kunnet optage de fleste af de af Udvalget og Udvalgets Flertal foreslaaede Ændringer, hvorfor man, idet man henviser til det oprindelige Regeringsforslags Motiver og til Udvalgsbetænkningen, der findes trykt i Rigsdags-tidende Till. B. Sp. 2047—60, her kan indstrænke sig til at anføre de enkelte Punkter, hvor Lovforslaget afviger fra den af Udvalget foreslaaede Affattelse.

I § 1, 1ste Stykke, ere Ordene „af een Sort“ udeladte efter Ordet „derover“ i 6te Linie. Medens man for Gødningss- og Foderstoffers Vedkommende kan finde det rigtigt at forme Bestemmelsen om Minimumsgrænsen for Lovens Anvendelighed som af Udvalget foreslaaet, har man maattet nære overvejende Betænknelighed ved med Hensyn til Handel om Sædeforn og Markfrø at indstrænke Lovens Anvendelighed til Partier af 5 Kroners Salgsværdi og derover af een Sort, idet Markfrø netop sædvanlig af Landmanden købes som et Parti, bestaaende af flere Sorter. Skal hver Sort for sig regnes for et Parti og Minimumsværdien sættes til 5 Kr., vil Størstedelen af Landets Avlsbrugere enten

aldeles ikke eller kun delvis komme til at nyde godt af den ved Loven indførte Garanti.

Saa vel i det oprindelige Regeringsforslag som i Udvalgsbetænkningens Forslag fandtes en Bestemmelse om Garanti for Finhedsgraden ved Thomasflakemel. Denne Bestemmelse er udeladt som Følge af, at man ved Thomasflakemel mere og mere er kommen bort fra Finhedsgraden som normerende for Værdien, hvorimod Vægten nu lægges paa Fosforsyrens Opløselighed i citronsur Ammoniak, hvorom Oplysning ifølge Post 3. Vit. o skal gives.

Den af Udvalget foreslaaede Ændring til Forslagets § 6, hvorefter i 1ste Stykke „et bestaaende — Laboratorium“ forandres til „et eller flere analytisk-kemiske Laboratorier“, har Regeringen ikke kunnet tiltræde, da man ikke skønner, hvorledes der skal kunne blive Spørgsmaal om at fordele de paa-gældende Undersøgelser paa flere Laboratorier, saa længe der ikke have et Statslaboratorium eller en lignende Institution, til hvilken der kan appelleres, naar de forfællige private Laboratoriers Undersøgelser af Prøver fra det samme Vareparti maatte have faaet et forfælligt Udfald.

Endelig er der i § 8, der handler om Tvivstigheds Afgørelse ved Boldgift, indsat en Bestemmelse om Betaling til Opmanden, medens Bestemmelsen i § 6 om Ret til ved Udpantning at inddrive de Beløb, som skulle refunderes Statskassen, er udeladt som overflødig.