

Spørgsmaalets Afgørelse blev derfor udført, uden at man kom ind paa Sagens Realitet.

Ved nu atter at bringe denne Sag frem, anser Ministeriet det for rettest at fremsætte et selvstændigt Lovforslag herom, hvilket, som det vil ses, gaar ud paa i alt væsentligt at yde Udstillingsfonden den samme Bømpelse med Hensyn til dens Forpligtelse over for Statskassen som den, der var tilfattet ved fornævnte Forslag paa Tillægsbevillingslovforslaget for 1895—96.

Til Lovforslagets nærmere Motivering skal man, til Dels i Overensstemmelse med, hvad der er oplyst paa det citerede Sted i Rigsdagstidenden Tillæg A. for 1895—96, bemærke:

Ved Lov af 24de Juli 1880 bestemtes følgende:

„Naar nedenstaaende Betingelser med Hensyn til Bidrag fra den med det kongelige Akademi for de skønne Kunster forbundne Udstillingsfond blive opfyldte, bemyndiges Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet til at lade opføre en Udstillingsbygning mellem Charlottenborg Slot og Heibergsgade, bestemt for den aarlige Kunstudstilling, Akademiets Bibliotek, en større Forelæsningsaal og en Del af Statens Skulpturafsamlinger, saaledes at Statskassen giver Grunden og af Udgifterne til Bygningen, der ikke maa overstige 500,000 Kr., 100,000 Kr. samt et Forskud til Udstillingsfonden af 200,000 Kr., som fra Bygningens Fuldbærelse forrentes og afdrages med 5 pCt., hvoraf 4 pCt. ere Renter af det i hver vedtagne Termin skyldige Beløb, Resten Afdrag.

Denne Bemyndigelse er betinget af, at Udstillingsfonden tilskylder indtil 200,000 Kr., overtager den nævnte Forrentning og Amortisation af 200,000 Kr. og deltager med Halvdelen af Udgifterne til Vedligeholdelse, Skatter m. v.“

Den Byrde, der ved Loven af 1880 paalagdes Udstillingsfonden, var betydelig større, end man havde tænkt sig ved det Rigsdagen forelagte Lovforslag, der førte til den nævnte Lov, idet Fondens Tilskud i Forslaget kun var ansat til 250,000 Kr., uden at der tillige var paalagt den nogen Forpligtelse til at bidrage til Vedligeholdelsesudgifter, Skatter m. v., og det var kun med stor Betænklichkeit, og blot fordi Bygningen, hvortil der trængtes haardt, ikke kunde faas paa bedre Bilkkaar, at Udstillingskomiteen paatog sig de i Loven foreskrevne Forpligtelser. Under Forslagets Behandling i Rigsdagen fremhævedes det ogsaa fra flere Sider, at det kunde være tvivlsomt, hvorvidt Udstillingsfonden i Længden vilde være i

Stand til at bære de den paalagte Forpligtelser, jfr. Rigsdagstidenden for 1879—80, Folketingets Forhandlinger, Sp. 7434—39, og i Landstingsudvalgets Erklæring over det af Folketinget tilbagesendte Forslag fremhævedes det, at Loven vilde medføre et Afkast for Udstillingsfonden i den aarlige Renteindtægt af 8000 Kr. og en aarlig Udgift af 10,000 Kr., og at Udvalget var tvivlende overfor den Forventning, hvorfra man var gaaet ud, nemlig at Udstillingsindtægten vilde blive betydelig forøget i den nye Bygning, se Rigsdagstidenden for 1879—80, Tillæg B., Sp. 2097—98.

Det har nu ogsaa vist sig, at denne Forventning ikke har holdt Stik, og at Udstillingsfonden ved den nævnte Lov har paataget sig en langt større Forpligtelse, end den vil kunne magte, naar den skal fyldestgøre de Opgaver, der paahviler den. Naar de uheldige Følger af Loven imidlertid først nu have begyndt at vise sig, er Grunden den, at Fonden siden 1884, da den kongelige Malerisamling ved Christiansborg Slots Brand blev husvild, har haft en aarlig Indtægt af 16,000 Kr. for Udleje af Lokaler til den nævnte Samling. Efter at denne Indtægt nu er bortfalden fra 1ste April f. A. at regne, træde Virkningerne af Loven skarpt frem, og navnlig er det blevet klart, at den Forudsætning, man gik ud fra, at Udstillingsindtægten vilde stige betydeligt, er bristet, idet Indtægten, navnlig i de senere Aar, er sunken betydeligt, nemlig fra 43,651 Kr. i Finansaaret 1883—84 til 24,239 Kr. i det sidst forløbne Finansaar. Indtægten af Jorarsudstillingen i 1896 udviser vel atter en lille Stigning, nemlig til 25,384 Kr., men dertil maa Grunden søges i forskellige Omstændigheder, paa hvilke der ikke kan gøres flittig Regning i Fremtiden.

Under disse Forhold har Udstillingskomiteen indgivet Andragende om at erholde den Støtte fra Statens Side, som den efter det i sin Tid passerede har haft nogen Grund til at vente, saafremt det viser sig, at man ved Loven af 1880 var gaaet ud fra fejlagtige Forudsætninger. Det fremhæves i Andragendet, at Udstillingsfondens hidtidige aarlige Udgifter ikke kunne indskrænktes væsentlig, naar den skal naa sit Maal, at fyldestgøre de Forpligtelser, der paahviler den lige overfor Kunstakademiet, at understøtte Kunstnere og deres efterladte og at fremme Kunsten. Der maa derfor efter Komiteens Beregning forventes et aarligt Underkud paa 7,600 Kr. for Fonden, hvis den ikke kan opnaa Lettelse i de den nu paahvilende Byrder, i hvilken Henseende Komiteen nærmere har andraget om, at