

Lunn: Det ærede Medlem maa jo ganske have misforstaaet den Paragraf, han taler om. Naar der i denne Paragraf siges, at de „aflstediges paa Grund af Fejl eller Misligheder, der uden at medføre Stillingsforbrydelse ved Dom dog svækter den for Stillingen nødvendige Agtelse og Tillid,“ saa kan der aldeles ikke være tænkt paa Svagbed eller Uduelighed eller noget saadant, og jeg kan slet ikke tænke mig, at der er ment andet med denne Paragraf end Besvigelser eller noget af den Art, altsaa Lovovertrædelser, som blot ikke ere store nok til, at man vil søge Dom over vedkommende. Skulde jeg have misforstaaet den Ting, vilde den højtærede Minister maaske være saa venlig at oplyse mig derom, for i saa Tilfælde har jeg brugt et Udtryk, som jeg da vilde beklage meget.

Den højtærede Minister har henbendt til mig de Ord, at han vilde ønske, at jeg vilde være med til at fremme dette Lovforslag, før jeg fik alle de andre Lønningslove forbedrede. Ja, det skal jeg villig tilbyde at gøre, rent selvsølgelig, for jeg har ikke den ringeste Indflydelse paa de andre Lønningslove. Det har den ærede Minister derimod i hvert Fald paa visse af dem. Men et vil jeg ikke love, og det er at gøre større Anstrengelser for at saa fremmet denne Lønningslov end for at saa fremmet det Lovforslag, som foreligger for Landstinget, og som ogsaa i en meget væsentlig Grad er en Lønningslov, nemlig Skolelovsforslaget. Dette finder jeg særlig Anledning til at pointere over for den Bemærkning, som fremkom fra det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Mhlesfeldt-Laurvig) til mig, da han brugte det Udtryk, at der er Folk, der ikke kunne fordrage Degne eller Skolelærere. Det ledede mig ind paa den Tanke, om det skulde være det ærede Medlems Stilling til Skoleloven, thi i saa Tilfælde er der jo dobbelt Anledning for mig til at være med til at høre Anstrengelse for, at den kommer igennem og bliver til Lov for nogen anden og bliver en god Lønningslov for Danmarks Lærere. — Dertil skal jeg indskrænke mig.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges uden Afstemning.

Schulz: Maa det være mig tilladt at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Madsen-Nygdal: Ja, i Henhold til mine Udtalelser, da jeg første Gang havde Ordet, maatte jeg nærmest være af den Mening, at det ikke var ønskeligt, at dette Forslag gik i Udvalg; der er jo nemlig anbefalet hurtig Behandling af Forslaget. Men da jeg antager, at det er Forslagsstillers Mening, at Forslaget vil blive hurtig fremmet alligevel, og da jeg ikke kan nægte, at det foreliggende Forslag har et stort Omfang, saa vil jeg for mit Vedkommende, endstønt det i mine Øjne foreligger temmelig klart oplyst, dog ikke modsætte mig Udvalgs Nedsættelse, da jeg har Grund til at haabe, at Udvalget vil fremme Arbejdet saa snart som muligt, og at Udvalgsnedsættelse ikke skal betyde det, som det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Lunn) lagde ind i det, da han første Gang havde Ordet.

Da ellers ingen begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget om Nedsættelse af et Udvalg paa 7 Medlemmer vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Da Tiden er saa langt fremskreden, anser jeg det for rigtig at lade den sidste Sag paa Dagsordenen udgaa. Næste Møde afholdes Fredagen den 12te Februar Kl. 1 1/2, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Statsbanedriftens Ordning.

2) Første Behandling af Forslag til Lov om Handelspladsernes kommunale Styrelse m. v.

3) Første Behandling af Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri.

Mødet hævet Kl. 4. 20'.