

nyttes jo imidlertid ikke hele Aaret igennem, men kun i Varmen. Der er ogsaa andre Fødemidler, ved hvilke man benytter det samme Middell. Naar det ikke benyttes i stor Udstrækning, har det imidlertid ingen Betydning. Da der imidlertid ikke staar, at det skal forbydes, men at det kan forbydes, kan jeg ikke andet end hilse denne Tilføjelse med Glæde. Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget.

Rottbøll: Jeg skal kun gøre en ganske kort Bemærkning til § 1 i Anledning af det der omtalte Tidsrum af 3 Aar. Da Staten mere og mere kommer ind paa i stedse højere Grad at faa Brug for det her omtalte analytisk-kemiske Laboratorium, forekommer det mig, at der maaste i en egentlig ikke saa fjern Fremtid kunde blive Tale om at oprette et Statslaboratorium til alle disse forskellige Undersøgelser. Et saadant Laboratoriums Oprettelse vilde nu maaste forsinkes ved Vedtagelsen af en Lov, hvorved Justitsministeriet bemyndiges til at slutte Overenskomst med et kemisk Laboratorium for et saadant Tidsrum. Det forekommer mig derfor, at der kunde være Anledning til at overveje, hvorvidt dette Tidsrum ikke kunde formindskes, eller i hvert Tilfælde, om der ikke kunde sættes en Opfølgelsesfrist, hvorefter Overenskomsten med det private Laboratorium kunde hæves, saafremt et Statslaboratorium oprettes. Jeg skal særlig nævne, at vi jo om kort Tid faa Loven om Godnings- og Foderstoffer for. Hvorvidt den gaar igennem, kan jeg ikke udtale mig om, men skulde den gaa igennem, vilde der ved den blive megen Anledning til at komme i Forhold til et saadant Laboratorium, og der vil formentlig ogsaa ved denne Lov blive Tale om det ønskelige i et saadant Statslaboratoriums Oprettelse.

P. G. C. Jensen: Da denne Sag i 1894 var til Behandling her, var jeg Medlem af det Udvalg, som var nedsat angaaende Lovforslaget. Det udtaltes jo nu fra Ministeriets Side ved Forelæggelsen af dette Lovforslag, at man ikke havde fundet Anledning til at foreslaa nogen reel Forandring deri, men kun en Tilføjelse til § 5, som allerede er omtalt af et æret Medlem (Jensen-Stengaarden). Jeg ønsker at bemærke lige over for det ærede 2det Medlem for 10de Aarss (Vossen), at det forekommer mig, at de Ønsker, han fremsatte om Tillæg til eller Ændringer i dette Lovforslag, egentlig gaa ud paa noget, som ligger ganske uden for detses Ramme. Det, her er Tale om, er jo at bibeholde en Undersøgelse, som alle-

rede nu bestaar, af Levnedsmidler, der anses for at være forfalskede, og hvor man altsaa i Befolkningens Interesse søger at konstatere paa sagkyndig Maade, om og hvorvidt en Forfalskning foreligger og paa hvilken Maade. Det, som det ærede Medlem antydede, forekommer mig imidlertid at gaa ud paa, at man skulde indføre en Kontrol med Tilvirkningen af Levnedsmidler. Det var aabenbart det, hvori det hele bundede, naar han talte om Pølserne, at det, det kom an paa, netop var at have Kontrol med Tilvirkningen. Paa samme Maade gif det ærede Medlems Ørtinger om Farnsliberierne ud paa noget lignende, og hvad hans Ørtinger om Syrefedt angaar, forekommer det mig, at det allerede nu falder ind under Loven, saaledes som den er, for saa vidt som der her kan siges at foreligge Forfalskning. Det forekommer mig derfor fra mit Standpunkt, at der ikke er nogen Anledning til at fordybe sig videre i Lovforslaget. Det er forelagt af Ministeriet som en Gentagelse af det allerede tidligere af Rigsdagen vedtagne Lovforslag om denne Sag, kun med en Tilføjelse til § 5, om hvilken jeg skal sige, at jeg ogsaa ganske kan slutte mig til den.

Naar den sidste ærede Taler mente, at vi vilde komme dertil, at vi fik et Statslaboratorium, og at man derfor ikke skulde binde sig for 3 Aar ved en Overenskomst med et privat Laboratorium, saa tror jeg ikke, det ærede Medlem behøver at frygte saa meget i saa Henseende, thi om det end skulde være muligt at faa et Statslaboratorium, saa plejer jo Rigsdagen ikke at være saa særdeles hurtig til at tage Beslutning om sige ny Ting; men det vil jo i ethvert Tilfælde være overladt til Justitsministeren at slutte Overenskomst paa kortere Aaremaal, selv om han har Ret til efter den eventuelle Lov at slutte Overenskomsten paa saa lang Tid.

Jeg gør kun disse Bemærkninger, fordi jeg mener, at dette Lovforslag ikke behøver nogen nærmere Undersøgelse i et Udvalg. Jeg antager, at hvis ærede Medlemmer skulde ønske at gøre Forslag om en eller anden Ændring, vil det kunne ske uden Udvalgs Medsættelse.

Justitsministeren (Rump): Det er ikke uden en vis Tilfredsstillelse for mig som Justitsminister i Dag at høre Spørgsmaalet om et Statslaboratorium blive rejst; thi som ærede ældre Medlemmer af Tinget ville erindre, har Justitsministeriet i sin Tid gentagne Gange bragt et langt mere omfattende Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler frem, grundet paa Oprettelsen af et Statslaboratorium. Denne Tanke var