

1895, ifølge hvilken de aarlige Regnskaber over Landsfbageanstalterne skulle indsendes til Statsrevisorerne, og disse angaaende dem afgive Betænkning til Tinget. Jeg tror at kunne udtale, ogsaa paa Udvalgets Begne, en Tak til de Herrer Statsrevisorer for den udmærkede Maade, hvorpaa de have løst det, som det forekommer mig, i Grunden ikke lette Hverv at afgive en Betænkning over et andet Regnskab og et Regnskab af en ganske anden Art end det, som i øvrigt ligger under Statsrevisorerens Underfølgelse. Det forekommer os, at de Bankefælgeligheder, som de maa have haft med Hensyn til Opgavens Begrænsning, ere løste paa en heldig Maade, og der er fremdraget alle de Momenter, som ved en Bedømmelse af hele Institutionen bør komme i Betragtning. Naar der nu imidlertid af den ærede Statsrevision, begrundet paa de Oplysninger, som findes i Betænkningen og til Dels ogsaa støttet af den kritiske Revisions Henstillinger til Ministeriet, er gjort en Bemærkning om, at der kunde være Anledning til at foretage en Nedsættelse i Betalingsstatserne for Asylister i Landsfbageanstalterne og da navnlig paa Ebberødgaard, tror jeg ikke, det vilde være ganske uden Betænkning i den Henseende at følge denne Anvisning. Den ærede Statsrevision støtter denne Betragtning paa, at Gamle Bakkehus og Ebberødgaard i Aaret 1894—95 have haft et Overskud, som nu opgøres forfælligt, men Gamle Bakkehus har i dette Aar haft et Overskud af henimod 53,000 Kr., medens Ebberødgaard i Mod-sætning dertil har haft et Overskud af henimod 22,000 Kr. Da disse to Anstalter nu ere fælles, have fælles Regnskab, viser det, at der i det Finansaar har været et Overskud paa den hele Administration, men deraf at slutte, at man nu kunde gaa til en Nedsættelse af Betalingen for de aandsfbage paa Anstalterne, anser jeg for overmaade betænkligt, især naar man gør sig bekendt med de Beretninger, der i den allerfædste Tid ere komne fra Direktionerne paa disse Anstalter, og hvori det viser sig, hvor velslende i det hele taget Overskud og Underskud stille sig. Thi i Aaret 1895—96 er det Ebberødgaard, der har haft et Overskud af 40,000 Kr., medens derimod Gamle Bakkehus har haft Underskud rigtignok af ikke stort over 1,000 Kr. Der vil altsaa nok i Aaret 1895—96 faktisk paa den hele Drift være et Overskud af henimod 40,000 Kr., men eet er dog klart og fremgaar med stor Klarhed af de Beretninger, som ere ombelte paa vore Pladser angaaende disse to Anstalter, at den hele Administration er i stadig Udvikling, og at der vil kræves ikke ganske ubetydelige Om-

kostninger, navnlig til ny Bygninger paa Ebberødgaard, som gøre det nødvendigt, at disse Anstalters Indtægter ikke i de første Aar væsentlig formindkes. Dertil kommer tillige, at medens Ebberødgaard og Gamle Bakkehus hidtil have haft hele Lotteriindtægten, som andrager om trent 20,000 Kr. om Aaret, vil jo, hvis jeg ikke er fejl underrettet, denne fra 1ste April dette Aar være at dele mellem Ebberødgaard og Gamle Bakkehus paa den ene Side og de Kællerste Landsfbageanstalter paa den anden Side. Derved vil for de to førstnævnte Anstalter Indtægten formindkes med 10,000 Kr., og vil man saa nedsætte Betalingen for Asylister fra 600 Kr. til 550 Kr. aarlig, vil det for Ebberødgaards Vedkommende bethede en yderligere Indtægtsnedgang af 10,000 Kr. aarlig, nemlig 50 Kr. paa hvert af dens 200 Asylister. Det er noget, som denne Anstalt ikke vil kunne taale under de nuværende Forhold. Som jeg allerede har nævnt, forestaar der nemlig i den nærmeste Fremtid ikke ganske ubetydelige Arbejder, navnlig paa Ebberødgaard, idet det bliver nødvendigt at opføre et nyt Bageri og et nyt Sygehus der og ogsaa et nyt Sygehus paa Gamle Bakkehus. Jeg tror at turde henstille til den højtærede Minister, at han i alt Fald overvejer det meget nøje, inden han gaar ind paa en Nedsættelse af Betalingen, idet jeg iøvrigt fuldt ud kan tiltræde de Bemærkninger, der fremkom fra den ærede Ordfører i Fjor med Hensyn til Statsbidragets Fordeling. Statstilskuddet til Anstalterne er jo nu endelig fastslaaet — og jeg antager, at der ikke vil blive Tale om at forhøje det — til 250,000 Kr. om Aaret, og dette meget betydelige Statstilskud vilde jo maaste kunne fordeles paa en noget anden Maade end hidtil, men jeg skal dog med Hensyn til denne Fordeling bemærke, at naar den højtærede Statsrevision udtrykkelig i Betænkningen med Hensyn til Anstalterne har fremhævet, at det var ønskeligt i „fremtidige Regnskabsoversigter at finde Oplysning om, hvor mange aandsfbage der som ikke-trængende, have erlagt fuld Betaling (uden Statstilskud), for hvor mange Statstilskuddet er beregnet med Maksimum (Halvdelen), og i hvilket Forhold Statstilskuddet staar til den private Betaling for deres Vedkommende, der have nydt et mindre Statstilskud end Halvdelen,“ vil jeg henlede Opmærksomheden paa, at disse Oplysninger findes jo allerede i de af Anstalternes Direktioner afgivne Beretninger. Der vil alle kunne se, hvorledes hele dette Forhold i Virkeligheden er ordnet. Ligesom Statstilskuddet, 250,000 Kroner, vel næppe i den nærmeste Fremtid bliver forhøjet, skal jeg tillige bemærke, at der heller ikke formentlig