

281 27. Nov. 1896: 1. Beh. af Lovf. om Dobbeltsp. paa Banestækn. Roskilde.—Korsør, 282

Danmark. Sige over for disse Bestræbelser vil det sikkert meget hurtigt erkendes, at hver halve Time, ja, hvert Kvarter, som den gennemgaaende Trafik kan vinde paa vore blivende at holde den og bringe den over paa dansk Grund. Jeg vil altsaa henstille dette til den højtærede Ministers Overvejelse, saa meget mere som en saadan Bane vil komme til at passere et meget rigt Opland, der har en daglig og hyppig Forbindelse til begge Sider baade til Køge og Njøsenshavn nødvendig. Disse Udtalelser vise, at det Krav, som jeg nys omtalte, er meget stærkt fremme paa nævnte Egn, saa stærkt, at det næppe vil længden lader sig afvise. Det forekommer mig ogsaa, at dette bekræfter, at vi snarere skulle stræbe efter at udvikle vore Forbindelser mod Syd end mod Vest, og jeg antager, at en saadan Udvidelse meget snarere vil overflødiggøre Dobbeltsporet mellem Roskilde og Korsør, end det modsatte vilde være Tilfældet mod Syd. — Med disse Bemærkninger og med en Henviisning til den Begrundelse, jeg har givet i Beretningen, stemmer jeg for Sagens Overgang til 2den Behandling.

Endnu skal jeg kun gøre den Bemærkning, at der i den afgivne Beretning er indløbet en Fejl, idet der paa Beretningens 1ste Side, 3te Stykke, staar „Udvalget“, medens der skulde staa: „Udvalgets Flertal“. Jeg har ikke som Medlem af Udvalget taget Del i denne Udtalelse i Beretningen. Som bekendt blev denne afgiven lige ved Rigsdagsfamlingens Slutning og, saa vidt jeg ved, har jeg ikke set Udkastet, thi havde jeg det, vilde jeg have forlangt, at der i Stedet for „Udvalget“ skulde have staaet „Udvalgets Flertal“. Jeg har ikke kunnet slutte mig til en saadan Udtalelse, hvad mine særlige Bemærkninger i Beretningen naturlig vise.

Vunn: Kun for at berigtige den Udtalelse, som allersidst faldt fra det ærede Medlem, som nu havde Ordet, vil jeg tillade mig at gøre en kort Bemærkning, fordi jeg har siddet i det Underudvalg, som har afsluttet denne Beretning. Det ærede Medlem har ganske mistendt og misforstaaet de Ord, som staa i den paagældende 3dje Paragraf. Der staar nemlig ikke andet end: „Udvalget erkender, at de i Motiverne anførte Grunde

tale for Betimeligheden af, at den sjællandske Bestbane . . .“ o. s. v. Der staar kun dette, at de i Motiverne anførte Grunde tale for Betimeligheden, der staar ikke, at Udvalget har enstemmig erkendt, at dette Forslag er nødvendigt.

Judenrigsministeren (Hørring):

Det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (H. C. Hansen) genoptog jo nu det Forslag, som var fremfat af ham i Beretningen fra Udvalget forrige Aar som Mindretal i dette Udvalg, nemlig et Forslag om, at man mere skulde tilstræbe en ny Forbindelse mod Syd til Thykland, end at man skulde forbedre Trafikforholdene mod Vest. Det er en Betragtning, som, saa vidt jeg kan erindre, allerede blev imødegaaet af min Formand forrige Aar (Ingerslev) ved Behandlingen af dette Lovforslag her i Tinget, og jeg maa ligesom han nære den Opfattelse, at der sikkert ikke i Øjeblikket paa nogen Maade er Rum for Betragtningen om Oprettelsen af ny Forbindelser med Thykland mod Syd. Hvorvidt vi, hvis vi ikke havde nogen anden Forbindelse mod Syd, kunde komme til denne Forbindelse over Femern, som det ærede Medlem urgerede, er jo et andet Spørgsmaal, men i alt Fald et Spørgsmaal, som ikke ligger for. Men efter at vi have faaet Forbindelsen over Gedser—Warnemünde, tror jeg rigtignok, vi maa slaa os til Taals dermed, og at der ikke kan blive Spørgsmaal om at anvende store Bekostninger paa at skabe en ny Forbindelse, som jo dog for den allerstørste Del vil blive en Konkurrenceforbindelse baade med Gedser—Warnemünde og med den Trafikvej, som er over Bestbanen, over Korsør—Kiel. — Det ærede Medlem fremdrog nogle Udtalelser, som vare faldne i Folketinget under 1ste Behandling af Finansloven angaaende en Bane fra Njøsenshavn direkte til Køge. Det var — jeg tør maasse sige selvsølgelig — Repræsentanten for Køge, der fremlæste disse Bemærkninger. Men dette var jo kun et Bevis for, at der i Køge er stillet Krav op om at faa denne Bane, og jeg skal for Resten ikke nægte, at Ønsket i saa Henseende ogsaa ganske sikkert strækker sig ud over Køge til de Egne, der ligge Syd derfor, og som paa denne Maade haabe at faa en Forbedring af den Forbindelse, som nu findes paa Sydsjælland.