

danste Fjollestole. Naar jeg i Fjor og i Aar taler her i denne Sag, er det ikke først og fremmest af Hensyn til Lærerne, de saa nok noget at leve af, det er jo saa almindelig anerkendt, at deres Lønninger ere usle, saa dem saa de nok forbedrede, og det kan jo ogsaa ske ad anden Vej, f. Eks. ved et fast Tilstud paa Finansloven. Men det gaar ikke Stolen, og det drejer sig her om, at Skolelærerne ikke blot kunne komme til at arbejde med mindre Betyrning for det daglige Brød, men at de ogsaa kunne komme til at arbejde under gunstigere Vilkaar navnlig med Hensyn til Børneantallet i Skolerne; thi derved kan der udrettes noget meget betydeligt for Oplysningens Fremme.

J. Bedersen: Det ærede 2det kongevalgte Medlem (Goos) indledede Forhandlingerne med at sige, at det maatte kunde synes naturligt, om man i en Fart omsformede dette Forslag og sendte det tilbage til det andet Ting, og han antydede da, at den Form, som man vel i saa Tilfælde nærmest var henvist til at give Lovforslaget, var den Skikkelse, hvori Landstinget vedtog Forslaget efter Fællesudvalget. Det ærede Medlem anbefalede i øvrigt ikke at følge den Fremgangsmaade; men jeg finder dog Anledning til at gøre opmærksom paa, at dersom man vil følge Folketingets Eksempel, saa tror jeg ikke, det vil være den rette Fremgangsmaade at følge at sende Forslaget tilbage i den Skikkelse, hvori Landstinget vedtog det efter Fællesudvalg. Det maa nemlig vel erindres, at den Skikkelse, hvori Forslaget her foreligger, er ikke den, hvori Folketinget vedtog det efter Fællesudvalget, men Forslaget, som det foreligger her, er samtlige Tilbud, som fra Folketingets Side bleve gjort i Fællesudvalget, men som bleve tagne tilbage inden Afstemningen efter Fællesudvalget, fordi de ikke vare blevne modtagne. Alle disse Tilbud ere her optagne. Jeg ønsker at gøre opmærksom paa det, fordi jeg mener, at deri ligger godtgjort, at saaledes som Forslaget er kommet her, er det virkelig et meget imødeføende Forslag. — Jeg hørte naturligvis med Opmærksomhed paa, hvad de to ærede Medlemmer, der have haft Ordet, havde at sige om Forslaget i denne Skikkelse, og jeg maa tilstaa, at jeg ligesom det ærede Medlem, der talte sidst, fik det Indtryk, at dette Forslag har ikke gode Udsigter i dette Ting. Der var maatte en Gradsforskjel mellem de Udtalelser, der fremkom fra de to ærede Medlemmer af Flerstallet. Det ærede 2det Medlem for 7de Kred (Bjerre) sluttede jo med en meget varm anbefaling for i det hele taget at saa

noget gjort i denne Sag. Det ærede Medlem, der talte først, synes mig derimod at optaarne Vanskeligheder for Sagens Fremme i meget betydelig Grad, ikke blot understregede det ærede Medlem meget stærkt, at Landstinget ikke vilde være i Stand til at gøre yderligere Indrømmelser paa de tre Hoveddivergenspunkter, som endnu ere tilbage imellem de Opfattelser, som de to Ting nærede i Fjor. Men det ærede Medlem fremhævede ved Siden deraf, at naar Sagen nu kommer igen, og navnlig kommer igen privat indbragt i det andet Ting, saa maatte dette Tings Flerstal ogsaa staa fuldstændig frit over for hele Forslaget, og han antydede, at der under den kommende Behandling vilde blive optaget en hel Del andre Spørgsmaal. Og det var ikke blot saadanne Spørgsmaal, som man i Fjor, paa Grund af den store Resignation, man sølte sig opfordret til at vise, ansaa det rigtig at give Afkald paa — dem maa man altsaa være forberedt paa at se igen — men vi maa ogsaa være forberedte paa at saa Skoleinspektorerne igen, vi maa være forberedte paa Forslag om større Tilstud til Kjøbenhavns Kommune, og vi maa være forberedte paa de forskellige andre Ting, som man i Fjor lod falde, og tillige antydede det ærede Medlem, at der var mange andre store Spørgsmaal, som man ogsaa kunde være henvist til at tage op igen. Jeg fik det Indtryk af hans Foredrag, at disse Spørgsmaal ogsaa ville blive tagne op under den kommende Behandling. Det ærede kongevalgte Medlem (Goos) sluttede med at sige, at man saa deraf maatte kunde slutte, at Konfliktpunkterne, de Punkter, hvori der var Forskel mellem Tingene, vilde vokse i Antal og altsaa yderligere vanskeliggøre Sagen, men lagde det ærede Medlem, i og for sig er det jo overflødigt, eftersom de Konfliktpunkter, der allerede ere, ville være tilstrækkelige til at forhindre Sagens Gennemførelse. Under disse Omstændigheder ser det jo ikke meget lovende ud for Loven.

Naar det nu fremhæves meget stærkt, at Landstinget ikke vil være i Stand til at gøre yderligere Indrømmelser paa de tre Punkter, hvor der er Meningsforskjel, saa kan jeg dog ikke undlade at fremhæve, at der virkelig paa disse Punkter fra Folketingets Side efter min Opfattelse er gjort meget væsentlige Indrømmelser. Lad mig nævne Spørgsmaalet om Skolekommissionerne. Maa jeg der erindre om, hvorledes dette Forslag saa ud fra Folketingets Side ved anden Behandling. Det gif da ud paa, at Sognepræsten vel skulde være Medlem af Kommissionen, men ikke Formand, med-