

ikke siden hørt noget til dette Regeringsfor-  
 slag. Derimod fremkom der i det andet  
 Ting et privat Forslag, som var en Del af  
 Regeringens, men som udelukkende be-  
 stæftigede sig med Ordning af Esbjergs  
 kommunale Forhold, i alt væsentligt over-  
 ensstemmende med de Regler, som gælde for  
 Handelspladserne. Dette Forslag kom til  
 Behandling her, og der fandtes kun een Be-  
 stemmelse deri, som vakte Anstød her i dette  
 Ting, idet det andet Ting uden videre vilde  
 sætte Esbjerg i lige Linie med de 6 i Grund-  
 lovens § 37 udtrykkelig nævnte Handels-  
 pladser, hvilket kunde have en ikke ringe po-  
 litisk Betydning, saasom man her i dette  
 Ting var af den Mening, at en saadan For-  
 andring ikke kunde foregaa uden igennem en  
 Grundlovsforandring. Endret i den Ret-  
 ning, som gjorde sig gældende i dette Ting,  
 gik saa dette private Lovforslag tilbage til  
 det andet Ting, men det blev heller ikke til  
 noget, da man heller ikke dernebe vilde gaa  
 ind paa den Endring, der var vedtagen her.  
 — Saa kom endelig dette private Lovfor-  
 slag, som søgte at gaa uden om denne po-  
 litiske Vanskelighed, der var kommen frem  
 under Behandlingen af Sagen, ved at give  
 Esbjerg Købstadsret, hvorved ganske vist de  
 Betæneligheder, som man af Hensyn til  
 Grundloven kunde have, vare fjernede.  
 — Jeg har allerede sagt, at jeg for  
 mit Vedkommende vilde finde det meget  
 naturligt, at Esbjerg blev ophøjet til Køb-  
 stad, men at gøre en Landkommune til en  
 Købstad er noget, som man i en meget lang  
 Arrække, slet ikke har kendt her i Landet.  
 Saa vidt mig bekendt har i dette Aarhun-  
 drede kun en Kommune faaet Købstadsret,  
 nemlig Frederikshavn ved en kongelig Res-  
 olution af September 1818. Senere har  
 man ikke gjort Forsøg paa at faa andre Kom-  
 muner — stont Romagner af lignende Art  
 efterhaanden danne sig trindt omkring —  
 givet Købstadsret, men man har valgt den  
 lettere Form, som aabnede sig derigennem,  
 at man gjorde dem til en Mellemting mellem  
 Land og By, nemlig til Handelspladser, og  
 paa denne Maade ere de nu bekendte 6 Han-  
 delspladser opstaaede. Nu gaar det efter  
 min og mine Meningsfællers Mening ikke  
 ret vel an, at man ordner Esbjergs Forhold  
 fuldstændig eller i alt væsentligt som en  
 Handelsplads, men i Stedet for at falde  
 den, hvad den er, falder den en Købstad, thi  
 der er dog meget væsentlige Forfælgeligheder  
 til Stede mellem den kommunale Forvalt-  
 ning i en Købstad og i en Handelsplads.  
 Det turde maatte ikke være alle ganske præ-  
 sent, i hvor mange Forhold der er Forskel  
 mellem Handelspladser og Købstæder. Jeg

skal tillade mig kortelig at henpege paa disse  
 store Forfælgeligheder, og jeg skal da først  
 holde mig til Bestatningsforholdene og blandt  
 disse til den kommunale Bestatning. Det er  
 en Bestemmelse, som gælder for alle Køb-  
 stæder, at de ere matriculerede overensstem-  
 mende med Lov af 11te Februar 1863, og  
 paa Grundlag af denne Matriculering ere  
 saa inden for den sammenbyggede By's Græn-  
 ser Statteforholdene i de enkelte Købstæder  
 ordnede, saaledes at de faste Ejendomsstatter  
 ere fikserede til et vist Beløb, der svarer til  
 de Byrder, som hidtil have hvilet paa de  
 faste Ejendomme, medens det øvrige, som  
 Kommunen ellers behøver, udskrives gennem  
 Formue- og Værlighedsstatten. Loven af  
 11te Februar 1863 anser jeg altsaa for at  
 være en fundamental Lov, som ikke kan und-  
 være, naar en Kommune skal have Ra-  
 karakter og ikke blot Navn af en Købstad.  
 Det fremgaar ogsaa af selve Loven af 11te  
 Februar 1863, at man den Gang har været  
 opmærksom derpaa, thi ifølge § 18 er den  
 gjort anvendelig paa fire af de daværende  
 Handelspladser med de Modifikationer, som  
 Indenrigsministeriet maatte finde at svare  
 til de der gældende Forhold. Overens-  
 stemmende dermed ere Bestatningsforholdene  
 i Handelspladserne efterhaanden ordnede;  
 men i Købstæderne er det ufravigelig Reglen,  
 at der foregaa en Matriculering, at de  
 faste Ejendomsstatter fikses, og det mener  
 jeg selvfølgelig ogsaa maa finde Sted, naar  
 Esbjerg virkelig skal være en Købstad. Nu  
 ser jeg meget vel, at det for Esbjergs Ved-  
 kommende kan have ikke ringe Vanskelighed.  
 Som jeg allerede har antydnet, bestemmes de  
 faste Ejendomsstatter i Købstæderne efter  
 Gennemsnittet af de sidste 10 Aars Ejen-  
 domsstatter, der tidligere hvilede paa Ejen-  
 dommene i Købstæderne, men det vil være  
 vanskeligt at gennemføre dette i Esbjerg.  
 Af de faste Ejendomsstatter hviler Hus-  
 statten paa Assurance af Bygningerne, og  
 de andre faste Ejendomsstatter ere væsent-  
 lig Hartkornstatter, der i det Djeblit Byen  
 bliver matriculeret ligesom gaa over til  
 Kommunefassten og udredes af denne til  
 Statskassen. Jeg mener altsaa, at den første  
 Betingelse for, at Esbjerg kan blive en  
 Købstad, maa være, at der træffes en Ord-  
 ning af de kommunale Statteforhold over-  
 ensstemmende med Loven af 1863, men paa  
 Grund af de særlige Forhold vil der jo  
 næppe kunne siges at være noget væsentligt  
 at indvende imod, at det ordnes paa en  
 noget desfra afvigende Maade, saaledes at  
 navnlig de faste Ejendomsstatter ad admini-  
 strativ Vej eller ved kongelig Anordning  
 kunne fikses til et bestemt Beløb, da man