

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
 vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, Torsdagen den 29de Maj, Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være:

1) Eventuelt: Anden Behandling af: Forslag til Lov om Forlængelse af Midlertidig Finanslov for Finansaaret 1897—98.

2) Eventuelt: Første Behandling af: Forslag til Lov, hvorved der gives Esbjerg Kommune Købstadsret.

Mødet hævet Kl. 2.

En og sifindstyvende Møde.

Torsdagen den 29de Maj 1897, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Midlertidig Finanslov for Finansaaret 1897—98.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1908.)

Formanden: Denne Behandling kan ikke foretages af Hensyn til Forretningsordenens Forrifter uden det høje Tingssamtykke, men jeg vil anse Samtykket som givet, hvis ingen udtrykkelig Afstemning derom begæres. (Ophold.) Det er givet.

Lovforslagets eneste Paragraf samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling fattes altsaa under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden formelig Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov, hvorved der gives Esbjerg Kommune Købstadsret.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Formanden: Ogsaa denne Sags Behandling forudsætter Samtykke fra det høje Ting; jeg vil anse det for meddelt, hvis ingen begærer udtrykkelig Afstemning. (Ophold.) Det er herefter meddelt.

Sagen fattes under Forhandling.

Judenrigsministeren (Bardenfleth): Det vil være i ærede Medlemmers friste Erindring, hvorledes de forskellige Forsøg paa at forbedre Esbjerg Kommunes Næringsforhold i indeværende Samling haabe gennem det Regeringsforslag, som blev forelagt i Samlingens Begyndelse, og gennem det private Forslag, som fremkom om Handelspladsen Esbjergs kommunale Forhold m. m., ere bristede. Det var jo særlig for dette Lovforslags Vedkommende Spørgsmaalet om Anvendelsen af Bestemmelsen i Grundlovens § 37, der blev et Skær, paa hvilket dette Lovforslag strandede, idet man her i Landstinget var af den Opfattelse, at det ikke lod sig gøre, at stille Esbjerg som Handelsplads lige med de 6 Handelspladser, der nævnes som tildeordnede med Købstæderne i Grundlovens § 37.

Det Skær, der saaledes bragte dette sidste Lovforslag til at strande, er jo ganske vist forsvundet nu gennem det foreliggende Lovforslag, som er vedtaget i Folketinget, hvor det blev indbragt ved privat Initiativ. Det gaar ud paa at give Esbjerg Kommune fuldstændig Købstadsret. Der vil altsaa ikke være nogen Tvivl om, at Esbjerg som Købstad gaar ind under de almindelige Regler for Købstæderne med Hensyn til deres Deltagelse i Landstingsvalgene. I øvrigt fore-