

den Moderation; det var noget, de ſlet ikke brød ſig om, og ſom de nødigt vilde ind paa. Det er meget intereſſant at høre; vi bryde os jo heller ikke derom og ville heller ikke gerne have den, ſaaledes ville hverken Folke-tinget eller Landſtinget gerne have den; derimod vilde den højtærede Finanzminiſter have den; det vidner alſaa om, hvorledes han har kunnet ſaa det igennem trods det, at intet af Tingene vilde have det eller brød ſig om det.

Naar det ærede Medlem endelig omtalte, hvad Toldoplynet havde ſagt til Bryggerne, nemlig, at de maatte være belavede paa at betale 10 Kr., ſaa gad jeg vidſt, hvad andet det vel ſkulde ſvare. Hvad ſkulde vel en Embedsmand kunne gøre andet, ſaa længe der er en beſtaaende Lov, end at ſige: Væred eder paa, at denne vedbliver at være Lov! Det er ganſte naturligt, og ingen Embedsmand kunde ſige noget andet; om Staten ſaa opræves paa den ene eller paa den anden Maade, bliver Administrationens Sag, det vedkommer ikke os. — Jeg tillader mig alſaa vedblivende at anbefale, at man ſtemmer for Mindretallets Indſtilling.

**Jenſen-Stengaarden:** Den ærede Ordfører udtalte, at jeg havde udtalt, at det var os, der vilde ſtemme for Moderationen, ligegyldigt om vi fik en ſaadan eller ej. Noget ſaadant tror jeg ſlet ikke at have udtalt. Derimod har jeg ſagt, at der ikke i det andet Ting var nogen ſtor Begejſtring for at ſaa Moderationen, og at det ikke var opſtillet ſom noget Princip at ſaa den, medens der her i Tinget, ſom bekendt, dog var en Tante oppe for at ſaa en Moderation for de mindre Bryggerier. — Naar den ærede Ordfører ſaa udtalte, at den Slags Fraſer, ſom jeg udtalte her med Henſyn til Storkapitalen, havde han hørt ſaa ofte før, vil jeg ſige til den ærede Ordfører, at ſelvſølgelig har jeg ikke ſagt, at dette høje Ting kun ſkulde varetage det ene eller det andet Samfundſlags Intererſſer; men jeg har ſagt, at man her føler ſig ſærlig hændraget til at varetage Storkapitalens og Storindustriens Intererſſer. Og dette er jo ogsaa ganſte naturligt, og jeg vilde finde det unaturligt, om det høje Ting, ſom er udgaaet fra de Lag, ikke ſærlig vilde varetage diſſes Intererſſer. Det ubeluffer aldeles ikke, at det ogsaa kan varetage de andres.

**Formanden:** Jeg kan kun henholde mig til min tidligere Udtaleſe ober for denne Dyring. Det er det hele Samfundſ Intererſſer, dette Ting varetager, uden ſærlig at varetage nogen enkelt Stands Intererſſe.

Denne Udtaleſe bør derfor ikke fremtidig ſaftholdes.

Da ikke flere begærede Ordet, ſluttedes Forhandlingen, og man gik til Afſtemning.

Fællesudvalgets Flertals-Indſtilling (ſe Tillæg B.)

blev ved et paa Begæring af J. Pedersen, Mortenſen, Jenſen-Lyſholdt, Hanſen=Marſvinslund, Chr. Nielsen, Holm, Madsen=Mygdal, S. Jenſen, Johansen, Oleſen, Raſmussen, Møller, S. C. Hanſen og N. Hanſen foretaget Navneopraab, ſom nedenſtaaende Liſte udviſer,

ved taget med 32 Stemmer mod 18, medens 5 ſtemte ikke og 10 vare fraværende.

Ja:

Schultz, Jenſen=Lyſholt, Jenſen=Strillinge, Anderſen, Bierre, Breinholt=Beſtervig, Juſting, N. Hanſen, Octavius Hanſen, Holch, Holm, S. Jenſen, Jenſen=Stengaarden, Johansen, Johnſen, Knudſen, Koch, Laſſen, Gunn, Madsen=Mygdal, Mortenſen, Møller, Chr. Nielsen, Oleſen, J. Pedersen, J. Peterſen, Raſmussen, Reedy-Thott, Rump, Stilling, M. Sørenſen og Tolderlund.

Nej:

Bojſen, Breinholt=Vandborg, Brun, Carſtensen, Goos, Guſtav Hanſen, S. C. Hanſen, Hedemann, P. S. C. Jenſen, Juul-Ryſenſteen, Moltke-Lyſtrup, P. Pedersen, Raben, Kolbøll, Scheel, Seheſted, Steffenſen og S. C. Sørenſen.

Stemte ikke:

Danneſkjold=Samsøe, Eſtrup, M. P. Jenſen, Moltke=Bregentved og Thygeſon.

Fraværende med anmeldt Forfald:  
Mhlefeldt=Laurvig.

Fraværende:

Hage, Brødsgaard, Frijs, S. N. Hanſen, Hanſen=Marſvinslund, Høft, Mourier=Peterſen, Mellemann og Steel.

Som Følge af denne Afſtemning bortfaldt Mindretallets Indſtilling.

Lovforſlaget i den nye vedtagne Affattelse (ſe Tillæg C.)  
vedtoges med 34 Stemmer mod 16.