

som det kom til os fra Folketinget, var, at Skatten i Stedet for 10 Kr. var sat til 9 Kr. pr. Tønde Øl, og at der var indrømmet en gradvis Moderation for Produktionen af de første 6,000 Tdr. Der var altsaa to Spørgsmaal for dette Ting at tage under Overvejelse, det ene, om vi skulde nedsætte Skatten fra 10 Kr. til 9 Kr. pr. Tønde Øl, og det andet, om vi vilde gaa ind paa Moderationen. Som ærede Medlemmer ville erindre, var der forskellige Meninger om disse to Spørgsmaal, men med den Smødekommens, som dette Ting altid viser over for det andet Ting, vedtog vi her at imødekomme dette paa det ene af de to Punkter, idet vi sikkert ventede, at denne Smødekommens vilde blive besvaret med Smødekommens fra Folketingets Side paa det andet Punkt. Vi vedtoge altsaa Lovforslaget i den Skikkelse, at vi bibeholdt de 10 Kr. Stat, men gik ind paa den af Folketinget vedtagne Moderation. — En lille Ændring, der blev vedtagen ved 3dje Behandling, og som gik ind paa, at man i dette Interregnum, om jeg saa maa sige, indtil vi saa vedtaget en ny Lov, ikke skulde opkræve mere end 7 Kr. pr. Tønde, ligesom før 1ste April, var endnu en lille Modifikation, som dette Ting sendte med. — Nu har det høje Folketing imidlertid ført Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, som det havde givet det ved 3dje Behandling, og der foreligger nu for os her en Erklæring fra Udvalget, hvis Flertal indstiller at føre Lovforslaget tilbage til Landstingets Affattelse. Den Forventning, vi havde om, at Folketinget vilde vise os Smødekommens, er altsaa endnu ikke opfyldt. Det ubeløkker imidlertid ikke, at der vil kunne findes en Overenskomst angaaende dette Spørgsmaal, og idet jeg skal tillade mig at anbefale Tinget at stemme for Flertallets Forslag om at føre Forslaget tilbage til den Skikkelse, det havde, da det forlod Landstinget forrige Gang, skal jeg tillige tilføje, at jeg forbeholder mig, naar Afstemning har fundet Sted, at fremsætte Forslag om at henvise Sagen til et Fællesudvalg, idet jeg bestemte haaber og ventet, at der dog maa kunne opnaas Enighed om denne Sag.

**Volderlund:** Ved denne Sags eneste Behandling skal jeg fatte mig i stor Korthed, da jeg ved de forrige Behandlinger har begrundet min Stilling til Sagen. Den er fremdeles uforandret og gaar altsaa ud paa at anbefale, at Forslaget, saaledes som det er vedtaget i Folketinget, ogsaa vedtages her. Jeg skal kun bemærke, at jeg beklager, at Folketinget ved eneste Behandling ikke tog

noget Hensyn til en af Bryggerforeningens Bestyrelse indsendt Anmodning om at medvirke til, at Skatten for den forløbne April Maaaned maatte blive opkrævet med 7 Kr. pr. Tønde. Da dette har været uopnaaligt, indstiller jeg, at Forslaget, saaledes som det er kommet fra Folketinget, vedtages uforandret her. Jeg gør det i Betragtning af, at Statskassen sandsynligvis ikke vil lide noget Tab, og af Hensyn til Forbrugerne og Bryggerierne. Derved ville Forbrugerne — om Forholdene ikke forandre sig — ikke komme til at betale en forhøjet Pris, og Bryggerierne ville faa en lille Moderation, som navnlig vilde gøre det mere muligt for de smaa Bryggerier at bestaa i Konkurrencen med de store. Jeg tillader mig derfor at anbefale, at Forslaget, som det foreligger vedtaget ved eneste Behandling i Folketinget, vedtages her.

### Finansministeren (Büttichau):

Som Sagen foreligger i dette Øjeblik, kan jeg ikke andet end gentagende anbefale, at man stemmer for den Vedtagelse, der har fundet Sted i Folketinget. Jeg tror, som jeg tidligere har udvillet at kunne anbefale dette som den for Statskassen og Statskassens Tarv tryggeste og bedste Vej. — For saa vidt Lovforslaget maatte komme til Prøvelse i et Fællesudvalg, vil ogsaa jeg udtale Haabet om, at man maa komme til en endelig Forstaaelse, idet jeg dog ogsaa ved en Afgørelse paa en saadan Maaade forudsætter, at Statskassens Tarv vil blive gjort til et af Hovedhensynene, saaledes at man kan paaregne en saa vidt mulig sikker og forøget Afgift igennem denne Ølstat. Jeg anbefaler altsaa Mindretallets Indstilling i denne Sag til Vedtagelse her.

### Jensen-Stengaarden:

Jeg anbefaler at stemme mod Flertallets Indstilling og stemme for Folketingets Affattelse, og jeg kan ikke rigtig forstaa, at ikke dette høje Ting gaar ind derpaa, da Folketinget saa godt som enstemmig har sluttet sig til den højtærede Finansminister. Og da den højtærede Minister har erklæret, at der ingen Sandsynlighed er for, at Statskassen vilde faa større Indtægt ved Vedtagelsen af Flertallets Forslag, men at Konsumenterne vilde faa en hyderligere Udgift ved en Forbyrdelse af Øllet, saa forekommer det mig, at det er et meget stort Ansvar, dette høje Ting paatager sig ved at sætte denne Skat højere op, end den højtærede Minister ønsker, tilmed naar der er al Sandsynlighed for, at Skatten ikke vil give meget mere i Statskassen, end om man