

sine kommunale Forhold, saaledes som Kommunen med Grund ønsker det, men jeg skal dog bemærke, at Landstinget har vist det Hensyn, at det, for at faa Sagen gennemført, er gaaet ind paa at holde Spørgsmaalet om Esbjergs Stilling med Hensyn til Landstingsvalgene uden for Lovforslaget, og det uagtet Regeringsforslaget om Handelspladsernes kommunale Styrelse og Esbjergs Ophøjelse til Handelsplads indeholdt en udtrykkelig Bestemmelse om, at Esbjerg, for saa vidt Valg til Landstinget angaar, fremdeles skulde anses som Sognekommune, ligesom man ogsaa har set bort fra de Indvendinger, der ellers kunde gøres mod Indholdet af § 3. — I øvrigt antager jeg ikke, at der er videre Anledning til nu at komme dybere ind paa Spørgsmaalet, da det er blevet udførlig droftet ved tidligere Behandlinger af Lovforslaget her i Tinget.

Madjen-Mygdal: Jeg finder heller ikke Anledning til at genoptage Diskussionen om det foreliggende Emne fra de foregaaende Behandlinger; jeg skal indskrænke mig til den korte Bemærkning, at i Hensyn til hvad jeg har haft Lejlighed til at gøre opmærksom paa tidligere, vil jeg tilraade at stemme imod det foreliggende Endringsforslag.

Indenrigsministeren (Hørring): Jeg kan ogsaa med Hensyn til det stillede Endringsforslag henholde mig til de Udtalelser, som jeg er fremkommen med ved Sagens Behandling i det andet Ting. Jeg tør ikke vente, at dette Endringsforslag, ikke skulde vinde Flertal her i Tinget, og dermed vil jo Lovforslaget om den kommunale Ordning i Esbjerg være bortfaldet for indværende Aar. Det kunde vel endda være det samme for saa vidt, men det stiller sig rigtigt nok for mig saaledes, at hvis man ikke naar til en Ordning i Aar paa dette Omraade, ville vi have affurat de samme Uansseligheder de følgende Aar, og det vil da ikke være let at hjælpe Esbjerg til en bedre Ordning med Hensyn til den kommunale Styrelse, navnlig en bedre Ordning af Stattesforholdene i Fremtiden.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Endringsforslaget til § 3 af Johnsen og Koch (se foran) vedtoges med 34 Stemmer mod 16.

Lovforslaget i dets Helhed fattes derpaa til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget i den ændrede Stikkelse (se Tillæg C.) vedtoges med 35 Stemmer mod 16.

Formanden: Saaledes foreligger Lovforslaget nu vedtaget i forskellige Stiktelser ved eneste Behandling i begge Ting. — Jeg skal derefter give Folketingets Formand Meddelelse om det her passerede.

Der næst skal jeg nævne, at Lovforslaget om Forandring i Lov af 1ste April 1891 om en Ølstat kan, efter hvad Folketingets Formand har meddelt mig, ventes at komme til eneste Behandling i Folketinget i Morgen og altsaa, dersom det der forandres, vende tilbage her til Tinget i Morgen. Da det jo er et Forslag, hvis endelige Afgørelse haster, anser jeg det for rigtigst at sætte eneste Behandling af Lovforslaget paa Dagsordenen for næste Møde, der afholdes paa Fredag, i Forventning altsaa om, at Forslaget vil komme herop i Morgen og under Forudsætning af, at Tinget giver Samtykke til Behandlingen.

Endelig skal jeg meddele, at jeg har konfereret med Folketingets Formand angaaende Tiden for Foretagelse af eneste Behandling af Finanslovsforslaget, og Folketingets Formand har da sagt mig, at han ønsker at give Ferie i Morgen og saa først sætte den nævnte Sag paa Dagsordenen i Folketinget paa Tirsdag. Jeg anser det da ogsaa for rigtigst ikke at sætte Sagen paa Dagsordenen her i Tinget før paa Tirsdag i næste Uge. Jeg finder mig foranlediget allerede nu til at gøre denne Meddelelse til ærede Medlemmer.

Næste Møde vil altsaa blive afholdt paa Fredag den 30te April Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være: