

Ændringsforslagene fattes under Forhandling.

**Ordføreren (P. G. C. Jensen):** Paa Forslagsstillernes og egne Begne skal jeg tilde mig at anbefale de to stillede Ændringsforslag. Det første gaar ud paa, at Skatten paa 10 Kr. først skal træde i Kraft den 1ste Maj d. A., og dernæst, at der for April Maaaned d. A. skal opkræbes som tidligere en Skat af 7 Kr. pr. Td. Øl. Det er det, der er udtrykt i Ændringsforslag Nr. 1. Det er jo en Smødekommen af Bryggerforeningens Andragende og ganske naturligt overensstemmende med de foreliggende Forhold, at man vedtager en saadan Bestemmelse som denne, da Bryggerierne ikke have kunnet faa endelig Bested fra Lovgivningsmagten i rette Tid — om jeg saa maa sige. — Det andet Forslag, Ændringsforslaget til § 2, om, at Loven skal træde i Kraft straks, er foranlediget ved det første, idet man har ment, at det af administrative Hensyn var rigtig, at Loven, naar den bliver færdig, forhaabentlig om saa Dage, kan træde i Kraft straks, for at man kan opkræve Afgiften for April Maaaned overensstemmende hermed, og denne Afgift skal jo betales inden 10de Maj d. A.

**Jensen-Stengaarden:** Seg vil anbefale at stemme mod de Ændringsforslag, som ere stillede af det ærede Flertal. De gaa ud paa at give Bryggerierne ca. 100,000 Kr. for denne Maaaned. Da vi af den ærede Ordfører have hørt, hvor lukrativ en Forretning det er at være Brygger, forekommer det mig, at der ikke er særlig Grund til at begunstige dem for denne ene Maaaned. Loven, som den blev vedtagen ved 2den Behandling, har jo tilbagevirkende Kraft, saaledes at de ikke komme til at betale mere, hvis Loven bliver vedtagen. Saa vidt mig bekendt er der ikke foretaget nogen som helst Forhøjelse af Ølprisen i denne Maaaned, saa det forekommer mig, at der er ingen som helst Grund til at give Bryggerierne denne Begunstigelse, navnlig da man saa stærkt har høvedt, at hvis Skatten var bleven 9 Kr., vilde de 2 Kr. være blevene baarne af Bryggerierne. At vedtage Ændringsforslagene vilde altsaa være det samme som at give Bryggerierne 100,000 Kr. Seg vil derfor fraraade at stemme for dem.

**Finansministeren (Luttichau):** Seg kan godt tiltræde de Ændringsforslag, der ere stillede til de tvende Paragraffer, idet jeg anerkender, at de passe godt ind i Lovforslaget, saaledes som det i øvrigt er ændret

heroppe. Det forekommer mig, at der derved er taget et billigt Hensyn til Bryggerne, som ganske vist ikke have nogen juridisk Berettigelse til at vente, at Staten skal fastsættes til et andet Beløb end 10 Kr., men som dog under den Uvisshed, der har været til Stede, ikke have kunnet træffe Forholdsregler, der fuldt ud kunde betrygge dem. Seg maa dog dertil føje, at dersom Lovforslaget bliver endelig vedtaget i den Stikelse, det har faaet i Folketinget, og som jo er den, jeg har anbefalet, saa staar det mig klart, at der ikke behøves nogen Ændring af denne Natur, idet Forudsætningen jo da vil være, at Bryggerierne overhovedet for en stor Del komme til at høre Staten, og, der da, antager jeg, ikke vil finde noget Paalæg Sted. Der er da heller ingen Grund til at stille Bryggerierne anderledes for April Maaaned end ellers. Vedtages Lovforslaget i Folketingets Affattelse, saa bliver Staten jo fra 1ste April 9 Kr. med den Moderation, som er bragt i Forslag. Vedtages derimod Landstingets Forslag, mener jeg, at de Ændringsforslag, der her ere anbefalede af den ærede Ordfører og af Udvalget, ere paa rette Plads.

**Breinholt-Bandsborg:** De Ændringsforslag, der ere stillede af Flertallet i Udvalget, havde jeg, da jeg først læste dem, meget ondt ved at sætte mig ind i. Seg trøstede mig da med, at naar jeg hørte dem forklarede af den ærede Ordfører, vilde jeg selvfølgelig faa en saadan Klarhed, som jeg havde savnet. Men nu maa jeg sige, at til Trods for den højtærede Tale's jældne Evne til at klargøre enhver Ting og sætte den i det bedst mulige Lys, navnlig i et saadant Lys, som han helst vil have den sat i, er jeg desuagtet ikke kommen til nogen Forstaaelse af dette Ændringsforslag, thi for mig bliver det allerførste Spørgsmaal, hvorpaa det forekommer mig, at det hele beror: Vilde nu virkelig Bryggerierne, hvis de havde vidst, hvorledes Ølskatten vil blive sat, have forhøjet Prisen paa deres Øl i April Maaaned? Thi hvis de ikke vilde have gjort det, er det jo aldeles ligegyldigt, om Fastsættelsen af Ølskatten bliver lidt længere eller lidt kortere udsat. Seg skal ikke her tillade mig at afgøre det nævnte Spørgsmaal, men jeg tror, at vi alle kende saa meget til denne Sags Gang i det hele, at det maa anses for mere end tvivlsomt, at de vilde have forhøjet deres Ølpriser i April Maaaned, selv om de havde vidst, hvorledes Stattebeløbet vil blive fastsat.

Dernæst er der et andet Spørgsmaal, som der er Grund til at fremsætte, nemlig