

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 50 af 1ste April 1891 om en Ølstat m. m.

(Den tidligere Del af anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1625 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B, Sp. 2937.)

Der var uden for Betænkningen intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling, fattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (B. G. C. Jensen):  
 Vrede Medlemmer ville erindre, at denne Sag foreligger paa den Maade, at der er en bestaaende Lov, hvorefter Ølstaten fra 1ste April d. A. opkræves med 10 Kr. pr. Tønde, at der af den høje Regering er forelagt et Lovforslag i Folketinget, og at Folketinget har ændret dette Forslag saaledes, at, som det er kommet til os, er Staten sat til 9 Kr. pr. Tønde Øl fra 1ste April d. A., dog saaledes, at der er indrømmet en vis Moderation, nemlig en Moderation i Staten mellem 8 og 9 Kr. saaledes, at Trinene ere for hver 1500 Tønder Øl, alle Bryggerier producere. Udvalget her i Landstinget har ikke kunnet blive enigt, og der foreligger altsaa en Flertalsindstilling og Udtalelser fra tvende Mindretal om, at de ville slutte sig til den Affattelse, Lovforslaget har faaet i Folketinget. Flertallet derimod er gaaet den Vej, at man vel har imødefaaret Folketinget og den høje Regering med Hensyn til Spørgsmaalet om Moderation, man er gaaet ind paa, at der skulde indrømmes en Moderation, hvis Hensigt er at komme de mindre Bryggerier til gode, medens man paa den anden Side har fastholdt den Stat, som blev bestemt i 1891, saaledes at den endelige Stat indtil videre for Øl her i Landet skulde være 10 Kr. Forskellen mellem Flertallets Stilling og Folketingets Affattelse er altsaa den, at Flertallet tilraader Tinget at vedtage en Stat af 10 Kr. med den samme Moderation, de samme Trin i Udviklingen, som Folketinget har vedtaget, og altsaa blot saaledes, at Moderationen indrømmes i den Del af Staten, der er mellem 9 og 10 Kr. Det er i Betænkningen nærmere udviklet, af hvilken Grund Flertallet har ment at maatte stille sig saaledes. Det er paaapeget, at det

er en ganske urigtig Forestilling, at Bryggerierne overhovedet skulle bære en saadan Stat. Det er ikke en direkte Stat, men en indirekte Stat, hvorom der er Spørgsmaal, og der er ikke mindste Tvivl om, at denne Stat, som enhver anden indirekte Stat, maa hvile paa Befolkningen og bæres af den, saaledes at Bryggerierne kun ere det Mellemled, hvorigennem Staten opkræves.

Det er dernæst paaapeget, hvorledes der ikke let kunde tænkes gunstigere Vilkaar for denne Forhøjelse af Staten og for dens Indtrædelse end de nuværende Vilkaar, som ere saaledes, at en Forhøjelse af Staten fra 7 Kr., som den midlertidig har været, indtil 1ste April dette Aar, til 10 Kr. ingenlunde vil nødvendiggøre eller vil medføre en tilsvarende Forhøjelse af Prisen, men at Forholdet derimod er dette, at Prisen allerede i længere Tid har været for høj og ikke er bleven nedjat, saaledes at en Forhøjelse af Staten ikke i nogen mærkelig Grad vil komme til at forhøje Prisen paa Ølet. Det er jo endogsaa udtalt, at hvis man blev staaende ved 9 Kr.s Staten, vilde der slet ikke ske nogen Forhøjelse. Følgen deraf er, at hvis man i Stedet for 9 Kr. sætter 10 Kr., saa vil Forhøjelsen blive overordentlig ringe. — Det er yderligere udviklet gennem Betænkningen, hvorledes denne Forhøjelse under de Forudsætninger, der foreligger, i Virkeligheden kun vil medføre, at Prisen paa  $\frac{1}{2}$  Bajer maatte forøges med  $\frac{1}{4}$  Øre, altsaa en Forhøjelse, der er saa forsvindende og saa ubetydelig, at den i Virkeligheden ikke i nogen Maade kan trykke Folk. Hvad der derimod er givet, er, at enhver Kronens Forhøjelse medfører en Indtægt for Statskassen, som, hvis Forbruget bliver uforandret, vil kunne sættes til 600,000 Kr.; altsaa naar der er Tale om en Forhøjelse af 3 Kr. pr. Tønde Øl, vil det i Virkeligheden sige en Forhøjelse af Statskassens Indtægt af 1,800,000 Kr., fraregnet den Moderation, om hvilken der her er Spørgsmaal. Selvfølgelig gaar jeg altsaa herved ud fra, at Forbruget vil blive i det væsentlige det samme. Hvorvidt det nu vil blive Tilfældet, om Forbruget vil blive det samme, eller om det vil blive forringet, er der ingen dødelig, der kan sige noget bestemt om; der kan enhver have sin Mening, jeg regner for saa vidt den ene for lige saa god som den anden. Men jeg tror dog at turde sige, at der ikke er nogen Sandsynlighed for, at en Forhøjelse af Prisen, der ikke bliver større end den, at hver halve Bajer nominelt maatte blive  $\frac{1}{4}$  Øre dyrere, vil kunne have nogen væsentlig Indflydelse paa Forbruget og navn-