

(se Tillæg C., Sp. 359), saaledes ændret, og §§ 7—14 (se Tillæg C., Sp. 359—62) vedtoges uden formelig Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 6 til § 15 af samme (se Tillæg B., Sp. 2955), § 15 (se Tillæg C., Sp. 362—63), saaledes ændret, og § 16 (se Tillæg C., Sp. 363) vedtoges uden formelig Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 7 og 8 til § 17 af samme (se Tillæg B., Sp. 2956), § 17 (se Tillæg C., Sp. 364), saaledes ændret, og § 18 (se Tillæg C., Sp. 365) vedtoges uden formelig Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 9 til § 19 af samme (se Tillæg B., Sp. 2956), § 19 (se Tillæg C., Sp. 365), saaledes ændret, og §§ 20—24 (se Tillæg C., Sp. 366—69) vedtoges uden formelig Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 10 og 11 til § 25 af samme (se Tillæg B., Sp. 2956), § 25 (se Tillæg C., Sp. 370—71), saaledes ændret, og §§ 26—31 (se Tillæg C., Sp. 372—74) vedtoges uden formelig Afstemning.

### Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges ligeledes uden formelig Afstemning.

**Formanden:** Der er for mig udtalt Ønske om, at dette Lovforslag må blive fremmet saa hurtigt som muligt, og jeg skal ogsaa imødetomme dette Ønske; men i Betragtning af de Overvejelser, som Uddalget efter Forhandlingen i Dag skal anstille, vil det dog maasse være rigtigst at overholde Forretningsordenens sædvanlige Friste.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af en Sporforbindelse fra Rjøbenhavns Nordre Toldbodplads til Sct. Annæ Plads.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1209 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

### Judenrigsministeren (Hørring):

Denne Sag er en gammel Befendt for det høje Ting og har tidligere været til Forhandling her. Jeg skal derfor tillade mig at indlede Forhandlingen med nogle Bemærkninger til Orientering med Hensyn til Sagens nuværende Stilling.

Allerede medens Loven om Frihavnen var til Behandling i Rigsdagen, var Spørgsmaalet om en Havnebane ved den nordlige Del af Havnen til Forhandling, og det blev den Gang fra alle Sider, tror jeg nok at kunne sige erkendt, at naar Frihavnen blev anlagt, maatte man gaa til Anlægget af en saadan Havnebane. I Overensstemmelse med hvad der saaledes var kommet frem under Behandlingen af Frihavsloven, fremsatte Regeringen i Samlingen 1893—94 paa Frihavslovsforslaget et Forslag til Bevilling af 252,000 Kr. til Anlæg af en Bane fra den nordre Toldbodplads, hvor der jo er anbragt Spor i Henhold til Frihavsloven, Syd paa indtil den sydlige Side af Larsens Plads. Denne Bevilling blev ikke vedtaget i Folketinget, og under Forhandlingerne derom gjorde den Anskuelse sig gældende, at man ikke burde blive staaende ved en Havnebane, som endte ved Sydgrænsen af Larsens Plads, men at man burde gaa videre, saaledes at man fik en Ringhavnebane, en fuldstændig Sammenlutning mellem den bestaaende Havnebane i Havnegade og den, man tænkte sig at anlægge Nord paa. Regeringen fremsatte derefter i Samlingen 1894—95 et Lovforslag om Anlæg af en saadan Ringhavnebane, og dette Forslag kom til Forhandling her i Tinget. Det gik ud paa at anlægge en saadan Bane, fort langs Havnen og Pladserne ned til Sct. Annæ Plads, og derfra over Sct. Annæ Plads, gennem Rvæsthusgade over en ny Bro, der vilde være at anlægge mellem Rvæsthusgade og Havnegade, saaledes at man opnaaede Forbindelse med det bestaaende Spor i Havnegade. Omkostningerne hertil vare anslaaede til 765,000 Kr. Dette Forslag blev vedtaget af Tinget uden nogen anden Forandring, end den, at man i Lands-tinget indsatte en Bestemmelse om, at Rjøbenhavns Kommune til denne Foranstaltning skulde bidrage et Beløb af 150,000 Kr. Jeg skal allerede her nævne, at denne Forandring fra Landstingets Side blev begrundet paa, at Rjøbenhavns Kommune ved Anlæg af Havnesporet i Havnegade og Syd paa havde ydet et væsentligt Bidrag til Anlægget af de Broer, som der vare nødvendige, og som ogsaa ere bestemte ikke alene til at føre Jærnbanesporet over Kanalen, men tillige for den almindelige Færdsel. Man fandt