

Madsen-Mygdal: Jeg vil gøre opmærksom paa, at i hvert enkelt Tilfælde raade vi for Afgørelsen. Jeg vil endvidere bemærke til det ærede 3dje Medlem for 8de Kredts (Johansen), der før gjorde gældende, at den Afgørelse, vi her komme til, ikke var absolut endelig, at den Afgørelse, som Lovgivningsmagten, Folketinget, Landstinget og H.S. Majestæt Kongen kommer til, er endelig.

Johansen: Jeg vil blot sige dertil, at hvis det ikke drejede sig om en Forandring i Grundloven var det fuldstændig rigtigt; men her drejer det sig netop om en Forandring i Grundloven, og saa ved det ærede Medlem meget godt, at en Afgørelse ved almindelig Lov ikke har nogen afgørende Betydning.

Formanden: Det ærede 1ste Medlem for 1ste Kredts har Ordet.

Nellemann: Den sidste ærede Taler har netop sagt, hvad jeg vilde bemærke, saa jeg skal frasælde Ordet.

Madsen-Mygdal: Uden i det hele taget at ville forlænge Diskussionen, vil jeg blot gøre opmærksom paa, at her er aldeles ikke Tale om en Grundlovsforandring, men kun om at give en Kommune Købstadrettigheder i en vis Henseende, og om den Opfattelse, som jeg staar paa, var man fra alle Sider enig i det andet Ting, ogsaa fra den højtærede Ministers.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg C.) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 3, af Johansen og Koch, (se foran) vedtoges med 32 Stemmer mod 12.

§ 3 (se Tillæg C.), saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 4 og 5 (se Tillæg C.) og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ste April 1896 til 31te Marts 1897.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1624 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Uden for Betænkningen var der intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling fattedes til Behandling under et.

Ordføreren (Steffensen): Som ærede Medlemmer ville have set, er Udvalget enig om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse med en enkelt Ændring, der gaar ud paa, at der bevilges et Honorar paa 1,000 Kr. til Overlægen ved Kommunehospitalets 6te Afdeling for Foretagelse af lægevidenskabelige Støn over tvivlsomme Sindsstilstande efter Netternes Begæring. Tinget vil huse, at der tidligere har staaet en Bevilgning af dette Beløb paa Justitsministeriets Budget, som udgif i Fjor og foresloges optagen paa Kultusministeriets Budget. Man nægtede i Folketinget at bevilge Beløbet under Hensyn til, at der vilde indtræde en forandret Ordning, hvorefter de ommeldte lægevidenskabelige Støn vilde blive afgivne af Lægen ved Bestre Fængsel. Det har imidlertid vist sig, at paa Grund af Politidirektorens og Netternes Forlangende, have Forholdene stillet sig saaledes, at man vedblivende, i samme Omfang som, eller vel endog saa i større Omfang end tidligere har maattet henvende sig til Overlægen for Kommunehospitalets 6te Afdeling for at faa disse Støn afgivne, idet Hensynet til Netssagernes hurtigere Fremme og et paalideligt og sikkert Støn krævede, at man vedblev at følge den gamle Fremgangsmaade. Heraf følger, at man heller ikke bør nægte den paagældende Overlæge det omtalte Honorar for Afgivelsen af disse Støn, der ere forbundne med et temmelig betydeligt Arbejde for ham. Udvalget har derfor stillet Forslag om paa ny at bevilge dette Beløb af 1,000 Kr., idet vi gaa ud fra, at saa længe Forholdet bliver det samme som hidtil, maa man ogsaa yde det Honorar, der en Gang har været erkendt for påsende. Jeg skal saaledes anbefale det høje Ting at stemme