

ſtore Udgifter. Udvalget finder derfor ikke Anledning til at følge det andet Ting paa dette Punkt, ſaa meget mindre ſom Sundhedskollegiet ikke har anſet en Deſinfektion af de af den afdøde benyttede Møbler for nødvendig. Da hele Lovforſlaget kun maa betragtes ſom et Forſøg paa at komme til Erfendelse om hele denne Sygdoms Udbredelse og ogſaa komme til Klarhed over de Midler, hvorved den bedſt kan modarbejdes, og da endelig denne Lov ſammen med Loven af 30te Marts 1892 vil komme til Reviſion i Maret 1900, finder Udvalget ikke at kunne anbefale det høje Ting at gaa videre i Paabud om Deſinfektion end til, hvad der maa anſes for høiſt nødvendigt. Derimod finder man det ganſte heldigt, at der i Folketinget er indſat en Beſtemmelse om, at man ſkal tilvejebringe Materiale til Bedømmelse af denne hængende Sygdoms Udbredelse her i Landet, og ſkont dette Materiale vel ogſaa uden Paabud i Loven har kunnet tilvejebringes, finder Udvalget dog ikke Anledning til at lade det udgaa af Lovforſlaget, da det engang er kommet ind.

3. Henhold til diſſe Bemærkninger ſtiler Udvalget da 3 Endringsforſlag. Endringsforſlag under Nr. 1 til § 1 gaar ud paa, at i 4de Linie udgaa „Møbler“. Endringsforſlag under Nr. 2 gaar ud paa, at der foretages en Forandring i 5te og 6te Linie af § 1, ſaaledes at det bliver tydeligere, at en Overdragelse af de af den paa-gældende benyttede Genſtande ikke blot bliver forbudt, naar det ſter ved Gave, Salg eller paa anden Maade, men at Paabudet ogſaa ſkal gaa ud paa at forhindre, at diſſe Genſtande komme bort fra den Lejlighed, den afdøde har benyttet, inden Deſinfektion er foretagen, eller der er taget Beſtemmelse derom. Vi foreslaa derfor, at det udtrykkes paa ſamme Maade ſom i Loven af 1892 § 17, hvor det ſiges, at diſſe Genſtande ikke maa „ſendes til Vafſkeri eller Reparation, ſælges, bortgives eller udlaanes til andre“. Endelig er der under Nr. 3 et Endringsforſlag til § 2, der gaar ud paa at paabyde, at naar den afdøde ikke har været under Behandling af nogen Læge, ſkal ogſaa den Læge, der kun foretager Sigſynet, være forpligtet til at gøre Anmeldelse til Sundhedskommisſionen.

Diſſe 3 Endringsforſlag ſkal jeg paa Udvalgets Begne tillade mig at anbefale til det høje Tings Vedtagelse.

Justitsministeren (Rump): Jeg vil blot bemærke, at jeg intet finder at erindre mod de ſtillede Endringsforſlag.

Da ingen yderligere begærede Ordet, ſluttedes Forhandlingene.

De ſtillede Endringsforſlag (ſe Tillæg B.)

vedtoges uden Afſtemning.

Lovforſlaget i den ſaaledes ændrede Skikkelse ſattes derpaa under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforſlaget (ſe Tillæg C.)

vedtoges enſtemmig med 50 Stemmer.

Formanden: Da Lovforſlaget ſaaledes er undergaaet Endringer i dette Ting, vil det være at tilbagesende til Folketinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forſlag til Lov om Telegrafer og Teleſoner.

(Førſte Behandling findes i Tidenden Sp. 1094; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for Udvalgets Betænkning var der ikke ſtillet Endringsforſlag.

Lovforſlagets Paragraffer og de ſtillede Endringsforſlag ſamt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling ſattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Høſt): Som det vil fremgaa af den afgivne Betænkning, har Udvalget ment i alt væſentligt at kunne ſlutte ſig til den Afſattelse, ſom dette Forſlag har ſaaet i Folketinget, og ſom for øvrigt ikke er meget afvigende fra, hvad der blev vedtaget her i Tinget i ſorrige Samling. Jeg kan derfor indſkrænke mig til nogle ſaa Bemærkninger, idet jeg i øvrigt ſkal tillade mig at henviſe til den afgivne Betænkning. Jeg ſkal ſaaledes forſt pege paa, at det har været under Overvejelse i Udvalget, om ikke den Burderingskommiſſion, ſom omhandles i § 2, og ſom ſkal beſtemme den Sum, vedkommende konceſſionerede Anlæg ſkal have, hvis Staten vil overtage det, ikke burde ſammensættes paa nogen anden Maade, navnlig om der ikke burde gives vedkom-