

1625 31. Marts 1897: 2. Beh. af Lovf. om Forandr. i Lov om en Skat m. m. 1626

Finansudvalget, men da Finansudvalget egentlig er færdigt og ikke eksisterer mere, ser jeg ingen anden Udvej end at foreslaa en Rekonstruktion.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag af Steffensen.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 50 af 1ste April 1891 om en Skat m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1582 ff.)

Der var ikke stillet Endringsforslag.

**Formanden:** For at denne 2den Behandling kan foretages allerede i Dag, er det nødvendigt, at det høje Ting samtykker i, at der ogsaa med Hensyn til denne Behandling sker en Afvigelse fra Forretningsordenen, da de krævede Tidsfrister ikke ere overholdte. Jeg vil anse Samtykket som meddelt, hvis ingen udtaler sig derimod eller begærer udtrykskelig Afstemning. (Dphold). Det er her- efter meddelt, og vi gaa til Forhandlingen om Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling. Det ærede 6te Medlem for 2den Kreds har Ordet.

**P. G. C. Jensen:** Naar der ikke er stillet Endringsforslag til 2den Behandling af det foreliggende Lovforslag, har det sin naturlige Grund i, at der ikke har været Tid dertil. Derved, at man allerede i Dag foretager 2den Behandling af Lovforslaget, hvis 1ste Behandling, som bekendt, skete i Gaar, have de Medlemmer, som interessere sig for Sagen og som kunde ønske at forhandle om den bedst mulige Ordning af den, været affaarne fra at træffe fornødne Foranstaltninger til at tale med Meningsstæller og andre for at se at faa det bedst mulige ud af Lovforslaget. Der indtræffer nu det ejendommelige, at man har bragt i Erfaring, at der har været en Misforstaaelse til Stede i Henseende til Opfattelsen af det Spørgs-

maal, hvorvidt dette Lovforslag nødvendig maatte gøres færdig inden den 1ste April, saaledes at man i modsat Fald, hvis Loven ikke bliver færdig inden 1ste April, var afskaaren fra at faa en Forandring i den gældende Lov om Skatten, saa at Resultatet af, at man ikke blev færdig med denne Lov inden 1ste April vilde være, at man saa uigenkaldelig havde en Skat af 10 Kr. Det er en Misforstaaelse, og denne Misforstaaelse er først efter Behandlingen i Gaar og efter Afstemningen i Gaar gaaet op for et stort Antal af Tingets ærede Medlemmer. Man har troet, at naar man nedsatte et Udvalg, vilde det være det samme, som om Sagen dermed var uigenkaldelig ødelagt, saa at man ikke kunde faa denne Lov. Men det forholder sig ingenlunde saaledes. Lovforslaget selv indeholder, at denne Lov træder i Kraft den 1ste April 1897, men det kan meget godt staa i Loven, selv om den først bliver endelig vedtaget af Rigsdagen f. Eks. den 15de April, og hvis man ikke fandt, at det rigtig godt passede — stont det for Resten har staaet i andre Love under lignende Forhold — kunde man forandre Lovens Udtryk saaledes, at man sagde, at den her i Loven vedtagne Skat er gældende fra 1ste April d. A. Saaledes er altjaa Situationen, at adskillige Medlemmer have haft den fejle Opfattelse, at man ved at stemme for Udvalg vilde ødelægge dette Lovforslag, men det har ikke være min Mening, som stillede Forslaget, det har heller ikke været andre Medlemmers Mening, der stemte for Udvalgs Nedsættelse, og da nu, som bemærket, adskillige Medlemmer have haft en Misforstaaelse af denne Sag, tror jeg, at Tidspunktet endnu er til, at man kan give os, som ønske at fremme denne Sag paa en gavnlig Maade, Lejlighed til at pleje de fornødne Forhandlinger derom, derved, at man nu standser 2den Behandling og nedsætter et Udvalg. Jeg skal derfor tillade mig at stille det Forslag, at 2den Behandling standses og at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

**Formanden:** Der foreligger altjaa Forslag om, at Sagens 2den Behandling standses, og at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer. Forhandlingen drejer sig nu derom.