

fmåa Lejligheder, hvor det er brugeligt at indgaa Huslejekontrakter paa ubestemt Tid. Jeg har i Folketinget allerede gjort Rede for de finansielle Virkninger af en saadan Lovs Vedtagelse og skal derfor ikke her nærmere komme ind derpaa. Jeg skal kun nævne, at det for Kjøbenhavns Vedkommende udgør et Beløb af 40,000 Kr. og for Landets af ca. 1,500 Kr., og jeg skal tilføje, at det for Købstæderne kan kalkuleres til et Tab af 15,000 Kr.

Formanden: Jeg beder de ærede Medlemmer om at samtale mindre højt.

Finansministeren (Büttichau): Da saaledes det Stattebeløb, her er Tale om, maa betegnes som ikke ubetydeligt, og det desuden for mig stiller sig saaledes, som jeg ogsaa udtalte forleden Dag, da her var Tale om en anden Begunstigelse paa Stempelovgivningen, at det er uheldigt at gøre Undtagelser fra den almindelige Stempelovgivning gennem specielle Love, ser jeg mig, lige saa lidt som jeg kunde anbefale Loven i Folketinget, i Stand til her at kunne gøre det. Jeg skal tværtimod tilraade det høje Ting ikke at give Lovforslaget sin Tilslutning. Jeg skal lade det staa som uimodsigeligt, at der gennem dette Lovforslag kunde opnaas nogen Fordel, navnlig for visse Klasser af den kjøbenhavnske Arbejderbefolkning, og det er vel ogsaa en Selvfølge, at enhver Skattefritagelse vil blive modtagen med Taknemmelighed af dem, den kommer til at gavne, men jeg finder ikke, der er særlig Anledning til paa dette Omraade at indøskomme de Krav, der stilles, thi det er saa overordentlig lille en Byrde, der herved er paalagt de paagældende, ligesom man ogsaa, efter min Mening, kunde arrangere sig paa anden, billigere Maade ved disse Lejekontrakter paa ubestemt Tid. Jeg har ogsaa ved Omtalen af den Lov, det høje Ting har været med til at fremme, nemlig Stempelfrihed for Kautionsbeviser, tilladt mig at fremhæve, at jeg kun kunde anbefale en saadan Lov, fordi den faldt ind under en anden Lovs systematiske Omraade, nemlig Loven af 11te Februar 1863, og det var vist ogsaa i Anerkendelse heraf, at man stred til hin Lovs Vedtagelse. Jeg kan altsaa ikke tilraade denne Lovs Vedtagelse.

P. G. C. Jensen: Jeg skal tillade mig at anbefale Tinget at følge den højtærede Finansminister i hans Modstand mod dette Lovforslag. Jeg finder ligesom han, at det ikke er heldigt, og at det ikke bør blive til Lov. Til hvad den højtærede Mi-

nister herom bemærkede skal jeg kun føje nogle enkelte Udtalelser. Jeg skal oplyse, at Anledningen til, at Lovforslaget er fremkommen, efter hvad der maa antages ifølge de Udtalelser, der ere faldne i Folketinget, er den, at det her i Kjøbenhavn skal være ret almindeligt, at Arbejderfamilier flytte hyppigt, fordi de gerne ville være i Nærheden af Arbejdsstedet. Naar de altsaa arbejde i den østlige Del og bo i den vestre, saa flytte de, saa snart de kunne, mod Vest og omvendt, og denne Omstændighed, siger man, medfører ret store Stempelafgifter, fordi Forholdet er det, at man altid skal beregne Stempeltaksten i Forhold til det femdobbelte Beløb af Lejen. Det er imidlertid ingenlunde nødvendigt, thi man kan meget vel indrette sig paa at leje, saaledes at man kun betaler Stempelafgift for et halvt Aar eller et helt Aar, idet man kun lejer paa saa lang Tid. Det er jo i Reglen bestemte Klasser af Arbejderne, om hvem det drejer sig, og som saaledes maa flytte omkring. De fleste andre Arbejdere have deres bestemte Arbejdssted; men for nogle enkelte Fag gælder det ikke. Hvis disse Folk altsaa mene, at der kan være Tale om, at de ville komme til at flytte efter kortere Tids Forløb, kunne de leje paa et halvt Aar, saa komme de ikke til at betale mere end $\frac{1}{6}$ Procent af Lejeafgiften for dette Tidsrum, kun maa de, naar Tidsrummet er udløbet, og deres Lejekontrakt skal fornyes, atter betale Stempel for det tilsvarende Tidsrum. Det kan gøres med stor Letthed, og der vil ikke være nogen Vanskelighed ved at indrette sig paa den Maade; det vil ikke en Gang koste, hvad man maaste kunde tro, den ny trykte Blanket til Lejekontrakten. Man kunde indrette Blanketten saaledes, at den havde en trykt Paategning, saaledes at man ved Fornyetten kunde underskrive denne Paategning, men saa samtidig forsyne den med Stempel. Da der saaledes ingen Grund er til at indlade sig paa dette Lovforslag, tror jeg ikke, at man skal gøre det; men jeg vil dertil føje, at der herved vilde fremkomme den overordentlig store Inkonsekvens, at disse Lejekontrakter vare stempelfri, medens Opstigelserne af dem vare stempelpflichtige. Vi kunne altsaa med Sikkerhed vide, at hvis vi vedtage dette Lovforslag, vilde det næste Skridt blive, at vi fik et Lovforslag om, at Opstigelserne ogsaa skulde være stempelfri. Endelig skal jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at et Lovforslag som dette egner sig i overordentlig høj Grad til at omgaa; thi naar der staar, at Huslejekontrakter ere stempelfri, saafremt den aarlige Leje ikke overstiger 240 Kr., vil enhver se, at det ligger over-