

punkt, jeg foreløbig har taget til denne Sag, er sikkert, og det kommer af, at der har været saa overmaade kort Tid til at overveje Sagen. Ud fra denne Betragtning maa jeg derfor slutte mig til det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen), naar han anbefaler at sende Sagen i Udvalg, hvor den kan blive prøvet altsidigt og undergaa en nærmere Overvejelse. Jeg vil altsaa anbefale det høje Ting Udvalgs Medsættelse og selv stemme derfor.

Formanden: Spørgsmaalet om Udvalgs Medsættelse vil jo komme til Forhandling paa et senere Standpunkt.

Jensen-Stengaarden: Ja, vi staa jo over for et Enten—Eller, hvis Lovforslaget ikke bliver vedtaget i den Form, hvori det er opsendt fra det andet Ting, vil Staten paa 10 Kroner efter den høsterede Finansministers Udtalelse jo indtræde, og jeg kan ikke andet end anbefale at vedtage Loven, saaledes som den er kommen fra Folketinget. Jeg kan ikke forstaa det Standpunkt og den Modstand, det ærede Medlem for 10de Kreds (Bojsen) udviklede over for dette Lovforslag. Han vil, at de smaa Bryggerier skulle gaa under i Konkurrencen med de store; thi Jølgen vil jo blive, at saa vi et Tillæg af indtil 10 Kr., vil det være en Umulighed for de 22 smaa Bryggerier i Provinserne, der brygge under 3,000 Tdr., at bestaa i den Konkurrence, saa jeg forstaaer ikke det Standpunkt, navnlig under Hensyn til, at det ærede Medlem jo altid er lidt agrarvenlig, og det vil jo være til stor Skade, skulle alle disse smaa Bryggerier gaa under i den Kamp, det vilde være til Skade for Landbruget, idet Affaldet fra Bryggerierne jo spiller en ganske overordentlig Rolle. — Med Hensyn til de Udtalelser, der faldt fra det ærede 6te Medlem for 2den Kreds, er der en Betragtning, hvori jeg maa være uenig med ham, nemlig den, at 700 Familier vilde gaa under, hvis nærværende Lov blev vedtagen. Jeg kan nu ikke forstaa, at det skulde blive Tilfældet, selv om der blev givet de mindre Bryggerier en Vættelse. Det er, tror jeg, allerede ganske umuligt, at det ene Bryggeri, der er omtalt, skulde have en Ustapningsanstalt af den Størrelse, at det skulde kunne beskæftige 700 Familier, som leve af det ene Bryggeri. Det tror jeg ikke, hvis man vil tænke sig lidt om. Det forekommer mig, at der her er taget Hensyn til de smaa Bryggerier. Jeg vil haabe, at man vil vedtage Loven som den kommer fra Folketinget, uagtet jeg kunde ønske Moderationen endnu større. Jeg er

nemlig ikke aldeles sikker paa, at de smaa Bryggerier kunne bestaa med den givne Moderation. Da der jo ikke er nogen Tid at spille, vil jeg anbefale at stemme for Loven, som den er kommen fra Folketinget.

P. G. C. Jensen: Jeg skal gøre et Par Bemærkninger i Anledning af, hvad der er fremkommet angaaende mine Udtalelser. Jeg vil gerne gøre nogle Bemærkninger i Anledning af et æret Medlems Udtalelse om, at Staten burde støtte Middelfstanden; naar Middelfstanden trængte haardt, var det Staten, der maatte hjælpe. Jeg vil dertil tillade mig at sige, at der ikke er ført noget Bevis for, at Middelfstanden trænges haardt i dette Spørgsmaal, eller at Bryggerierne paa Landet virkelig trænges haardt i dette Øjeblik, over for mine Udtalelser om, at Bryggerierne tværtimod ere fordelagtige Erhverv, der give Bryggerne og Aktielforbærerne, der drive Bryggeri, et særdeles godt Udbytte. Her er altsaa ikke Tale om den betrængte Middelfstand. Jeg tror ikke, at man har Ret i, som det ærede Medlem for 3dje Kreds (Tolberlund) gjorde, at parallellere fra den hadensiste Lovgivning om Humle, som jeg i øvrigt ikke kender noget til. Der kan godt der være særlige Omstændigheder, der have medført, at man dernede har indført en forfælskelig Skattemaade, en vis Progression. Jeg kan der til en vis Grad slutte mig til det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Knudsen) — det er vist første Gang — der sagde: Hvor er Grænsen, hvis man begynder paa den Slags Moderation? Jeg ser ikke, hvor man skal ende, hvis man begynder at støtte paa den Maade. Jeg tror ikke, at der kan gives nogen rationel Begrundelse af, at man i Forhold som de foreliggende gaar den her foreslaede Vej. — Naar det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stengaarden) mente, at alle Bryggerierne i Provinserne vilde huffe under, hvis Skatten forhøjedes til 10 Kr., maa han jo forudsætte at disse Bryggerier kom til at udrede Skatten af deres egenomme, og ikke lod Konsumenterne bære i alt Fald en Del af den, hvilket de uden Tvivl komme til at gøre. Den samme Bemærkning kunde jeg for saa vidt gøre til det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Stilling), der gennem en Tabel oplyste, i hvilken Grad Indtægterne for adskillige Bryggerier vilde gaa ned, hvis man ikke nedsatte Skatten under de 10 Kr.; i saa Fald vilde Bryggerierne i Stedet for dog at have nogen Indtægt komme til et Minus, altsaa lide Tab, altsammen under Forudsætning af, at Bryggerne kom til at bære Skatten, en efter min