

tillade mig at rette en bestemt Opfordring til den højtagede Finansminister, om han vil tilsige sin Medvirksomhed til, at en saadan Foranstaltning kan blive truffen. Bevares den benægtende, vil min Stilling være den, at jeg maa anbefale et Forslag, som har en progressiv Skala. Den progressive Skala er i Overensstemmelse med, hvad jeg alt tidligere her i Tinget har haft Lejlighed til at udtale, og da Forslaget blev fremsat af Regeringen, fandt jeg, at den Form, den havde valgt, havde truffet det rette saa tilnærmelsesvis. Jeg kunde ønske Kammerne noget udvidede for at give de mellemstore og større Bryggerier noget større Fordele. Smidlertid er jo Lovforslaget i det andet Ting undergaaet en Forandring i den anden Retning, saaledes at Kammerne ere blevne mindre og Skalaen ogsaa begrænset. En anden uheldig Omstændighed ser jeg deri, at Lovforslaget er begrænset til 5 Mar, thi derved kan man jo let i 1902 komme til at staa over for en saadan Bevægelse, som har været rejst i den sidste Tid, og som jeg anser for uheldig. — Naaget man ikke i Folketinget har ment at kunne gaa en Vej, som jeg saaledes fuldt ud kunde ønske, anser jeg det dog for en Forbedring af de bestaaende Forhold, nemlig lige over for det Alternativ, at man uden nogen som helst Begrænsning til 1ste April vilde staa over for en Skat paa 10 Kr.

Det har undret mig noget at høre udtalt fra konservativ Side, fra det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (H. G. C. Jensen), at man ikke paa den Maade bør beskytte Mellemstanden. For mig staa det saaledes, at Mellemstanden har en saa stor Betydning i vort Samfund, at naar den trænges haardt, maa navnlig den konservative Del af Lovgivningsmagten se at træde til og støtte den. Skal det blive saaledes, at Kapitalen og Arbejderne skulle have Magten her i Landet, ser jeg ikke nogen god Fremtid for vort Fædreland. En god, solid Bybefolkning er et Led i Samfundet, som ikke let kan undværes.

Med Hensyn til den progressive Skat skal jeg udtale, at naar man i Folketinget har reduceret den saa meget, som sket er, vil det for de mindste Bryggerier eller for dem, der nyde en Godtgørelse af 1 Kr., indskrænke sig til 11 pCt., for dem, der nyde en Godtgørelse af $8\frac{1}{4}$ Kr., til $7\frac{1}{4}$ pCt., for en Godtgørelse af $8\frac{1}{2}$ Kr. til $5\frac{1}{2}$ pCt. og for $8\frac{3}{4}$ Kr. til $3\frac{5}{8}$ pCt. Det er jo en overordentlig lille Moderation, der gives, og den staaer slet ikke i Forhold til den Moderation, forfæltige Stater i Tyskland have fastsat for at støtte de smaa Virksomheder.

Jeg skal saaledes bemærke, at det allerseneste, der i saa Henseende er kommet frem, er en Lov, der blev givet i Baden under 30te Juni 1896. Derefter er Maltstatten — det er ikke Produktet, men, som overalt i Tyskland, Malten, der beskattes, — for det største Kvantum, 10,000 Centner og derover, 6 Mark, for en Produktion af fra 3—10,000 Centner er Maltstatten $5\frac{1}{2}$ Mark, hvad der altsaa giver en Beskyttelse af $8\frac{1}{3}$ pCt., ved 500—3,000 Centner Produktion er den 5 Mark, altsaa $16\frac{2}{3}$ pCt., og for de mindste Bryggerier med indtil 500 Centner Produktion er den 4 Mark, altsaa $33\frac{1}{3}$ pCt. Deri ligger en ganske anden Beskyttelse for den mindre Industri, og man kan altsaa ikke sige, at det er noget undtagelsesvist, der sker her.

Naar det ærede 6te Medlem for 2den Kreds udtalte, at selv om et enkelt Bryggeri vilde bære Skatten, var det ikke givet, at andre Producenter vilde gøre det samme, tør jeg i saa Henseende ikke fremsætte nogen saa bestemt Udtalelse som det ærede Medlem. Det kunde være muligt, at Forholdet blev det, at hvad det enkelte Bryggeri indlader sig paa, maa de andre, selv større, Bryggerier ogsaa gøre, de ville sandsynligvis optage Konkurrencen, og Følgen vilde blive den, at det ikke blev Konsumenterne, der kom til at bære Skatten. Jeg tror heller ikke, at det er ganske rigtigt, naar det ærede Medlem udtalte, at netop hvad der nu foreslaa, var Grunden til, at det enkelte Bryggeri vilde nedsætte sine Priser. Jeg tror, at saadant noget har været paataent i længere Tid og vil komme til Udførelse, hvad enten vi faa Skatten eller ikke. Jeg tror ikke, at det staaer i umiddelbar Forbindelse med dette Lovforslag. Jeg mener kun, at man har udtalt der og villet begrunde Lovforslaget ved, at det ikke bliver Konsumenterne, der komme til at bære Forhøjelsen, men det bliver Bryggerierne. — Naar det ærede Medlem udtalte, hvad Sikkerhed man da har for, at en saadan Nedsættelse vil vedblive, er det selvfølgelig aldeles umuligt at stille en Sikkerhed, men den Sikkerhed, der ydes, er Konkurrencen, og den er stor nok til at holde Priserne inden for et passende Niveau.

Jeg skal endelig bemærke, at naar det ærede Medlem har opstillet en Beregning om, hvor faa eller hvor mange Bryggerier en saadan Moderation vil komme til gode, er det jo vanskeligt at imødegaa den, jeg kan det i alt Fald ikke paa dette Tidspunkt. Men jeg har dog egentlig ikke nogen Grund til at tvivle paa, at den er fuldstændigt korrekt. Naar det ærede Medlem siger, at ved et større Bryggeri paa 14,000 Tdr. — han