

Formanden: Den højtærede Justitsminister er forhindret i at være til Stede, men den højtærede Finansminister vil repræsentere ham.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) og dets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derefter gif man til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en forandret Affattelse af § 14 i Bygningsloven for Frederiksberg Kommune.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1510 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3dje Behandling fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslagets Paragraf (se Tillæg C.) samt dets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretoges:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Sikkerhedsstillelse af dem, der have offentlige Oppebørsler.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1525 fg.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Sagen som Helhed fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 45 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folketinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 50 af 1ste April 1891 om en Olskat m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen fattes under Forhandling.

Finansministeren (Lüttichau): Den 3dje Marts d. A. fremtatte jeg i Folketinget et Lovforslag angaaende Ordningen af Olskatten. Sagen kom derefter paa Dagsordenen den 8de, men kom først til Behandling den 9de Marts. Den særlige Overlæggelse med Arbejde eller den Trævlhed, som har været til Stede i Folketinget, maa det sikkert tilskrives, at Behandlingen af dette Lovforslag ikke er bragt til Ende paa et tidligere Tidspunkt i Folketinget. Jeg beklager dette, idet der jo nu kun leenes det høje Landssting saag overordentlig kort Tid til Overvejelse af dette Statsforslag. Jeg skal imidlertid kortelig tillade mig at angive Grundene til, at jeg er fremkommen med Lovforslaget og saaledes har forladt det tidligere fulgte Standpunkt, nemlig at lade denne Bestatning staa ved sin laveste Sats: 7 Kr. pr. Td. stattepligtigt Ol, indtil der paa andre Omraader af Lovgivningen for de alskoholholdige Drikkevarers Bestatnings Vedkommende var truffet en Ordning. Sagen er nemlig den, at der efter de Prisforhold, der have været til Stede og dels endnu ere til Stede for Raamaterialet til Tilvirkning af Ol, er en Mulighed for, at Bryggerierne kunne overtage en stor Del af eller den hele forøgede Bestatning. Det har jo vist sig, at Bryggerierne — og det kan maaste siges baade for de stores, for de middelstores og ogsaa for de mindres Vedkommende — have haft en overordentlig stor Fortjeneste i de senere Aar, ogsaa i de Aar, hvor det har været under Debat, om man skulde blive staaende ved 7 Kr. eller gaa videre. Det viste sig da ogsaa ved at trænge ind i disse Forhold, at enkelte store Forretninger, og det Forretninger af betydeligt Omfang, som have en betydelig Indvirkning paa de øvrige Bryggerier, ere rede til at overtage For-