

overførslerne ved Bodrofsvej og andre Steder og samtidig faar Forbindelse Syd paa mellem den Banegaard, der nu lægges der, og Jærnbanenettet. Man kan kun komme ud fra den nuværende Personbanegaard over Bodrofsvej ved ogsaa at hæve hele Terrainet inde paa Godsbanegaarden, men saa kan man ikke komme ned til Terrainet Syd for Vesterbrogade uden store Ulemper, som man da vil have at beklage sig over.

Naar det ærede Medlem har talt om, at dette Spørgsmaal kunde komme for ved Borgerrepræsentantvalgene, vilde jeg finde det meget beklageligt, om et saadant Spørgsmaal skulde give Anledning til yderligere Agitation i Kjøbenhavn. Skulde det ærede Medlem have hørt noget derom — jeg har det ikke — vil jeg bede ham om at gøre, hvad han kan, for at det ogsaa maatte blive drøftet samtidig, om det skulde være forbudt at faa Personbanegaarden flyttet i Fremtiden for at faa den gode Forbindelse, som der har været Tale om at skaffe os ad Aare. Jeg tror ikke, at nogen vil vide det ærede Medlem Tak for hans Ansirengelser i denne Retning. Jeg tror nok, at der er Folk, der kunne beklage sig over det paatænkte Arrangement Syd for Vesterbro; men jeg er sikker paa, at mange, mange flere ville være stærkt imod, at der skulde ske noget til Hindrer for Fremme af dette store Gode, man i mange Tider har længtes efter. — Jeg skal ikke udtale mig yderligere. Mine Udtalelser ved anden Behandling maa for en stor Del betragtes som udtalte her ved tredje Behandling.

Judenrigsministeren (Hørring):

Jeg tror at finde Tilslutning hos Flertallet, naar jeg ikke kommer ind paa at undersøge de forskellige Detailler ved Planen, som den foreligger vedtagen ved anden Behandling; men der er nogle ganske faa Bemærkninger, jeg ønsker at fremsætte.

Det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Quin), som jo søgte alt frem, hvad der kunde tale imod Sagen i Almindelighed, brugte ogsaa som et Argument mod den Behandling, Sagen havde faaet, at jeg havde fremsat Forslaget heroppe i Landstinget. Ministre ere noget underligt og uheldigt stillede med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvor de skulle fremsætte de enkelte Forslag. Thi Forholdet er efterhaanden blevet det, at Arbejdsstoffet er blevet højt ulige fordelt i Tingene. Det Arbejdsstof, om hvilket det er givet, at det skal til Folketinget, er saa stort, at man ogsaa maa søge at gøre lidt for ogsaa at skaffe det høje Ting heroppe noget at bestille. Dette har været

Grunden til, at dette Forslag blev fremsat i Landstinget.

Det ærede Medlem fremdrog i Dag mine Udtalelser om Niveauoverførslerne uden for den nuværende Personbanegaard, altsaa ved Bodrofsvej, Bülowsvej, osv., og mente, at jeg her kun havde skabt et Middel, hvorved jeg eller en fremtidig Minister vilde bringe Rigsdagen til at flytte Personbanegaarden ved at komme og sige, at hvis den ikke blev flyttet, vilde det være umuligt at faa disse Niveauoverførsler fjernede. Maa jeg hertil sige, at det ikke er mig, der har bragt dette Spørgsmaal ind i denne Sal. Jeg har ikke rørt ved dette Spørgsmaal, før det kom frem i Udvalget. Udvalget har spurgt mig om, hvor vidt det var muligt at fjerne disse Overførsler, og skønt det var givet, at de, saa vidt jeg kunde se, ikke stod i nogen direkte Forbindelse med Godsbanegaarden, har jeg selvfølgelig givet et Svar, som det var min og Statsbanebestyrelsens Overbevisning, at det maatte gives. — Naar det ærede Medlem nu fremdrager Udtalelser fra tidligere Tid, altsaa fra Forhandlingerne i 1894, som synes at gaa ud paa, at man kunde fjerne disse Niveauoverførsler, selv om Personbanegaarden bliver, hvor den er, skal jeg ikke komme ind derpaa. Hvad der er muligt at gøre, og hvad ikke, afhænger jo meget af et Støn, og navnlig af et Støn over, hvor meget man vil anvende derpaa. Der er selvfølgelig ingen Tvivl om, at hvis vi ville ekspropriere ud ad Vesterbrogade og Frederiksberg Kommune til for at omlægge Banestykket der, saa længe vi arbejdede derpaa, altsaa ekspropriere Bygninger osv., saa at man samtidig kan lægge Baneanlægget udenom det, vi nu have, og som man skal arbejde paa for at fjerne disse Niveauoverførsler, saa er det muligt at fjerne dem uden at røre ved Personbanegaarden, derom er der ingen Tvivl og kan ikke være Tvivl. Men Spørgsmaalet er, hvormed det koster det? Og koster det ikke saa meget, at det bliver en alt for stor Foranstaltning at træffe, for at opnaa det Resultat, man søger at opnaa, nemlig at faa en bedre Ordning af de omhandlede Niveauoverførsler. Men jeg gentager, at naar dette Spørgsmaal er kommet frem her, er det ikke mig, som har bragt det frem, og derfor er der ingen Grund til at mistænke mig for, at jeg skulde bruge dette til at fremvinge en Flytning af Personbanegaarden.

Over for det ærede 3dje Medlem for 1ste Kreds (Jussing) vil jeg kun bemærke, at naar han lægger saa megen Vægt paa, at nogle af Vægsjæporene skulle kunne flyttes op Nord for Barchusene, skal jeg, som jeg