

1497 24. Marts 1897: 2. Beh. af Lovf. om Ell. t. L. om ny Statsbaneanlæg ved Kbhvn. 1498

ved, billigere, thi den koster, efter de Oplysninger, som den ærede Minister selv har afgivet til Udvalget, naar man tager den fra Balby Bakke, ikke 5 Kr. pr. Kubikfavn, medens den, naar den tages ude fra Vestre Kirkegaard, koster 6 Kr. 75 Ore; der fremkommer altsaa en Besparelse ved at tage den fra Udgravningen i Balby Bakke. Der er altsaa den fuldeste Anledning til at stryge disse 200,000 Kr.; det maa jeg bestemt hævde.

Jeg tror hermed at have begrundet det Omfang, Vædringsforslaget nu har faaet, i alle Tilfælde paa de væsentligste Punkter. Jeg ser ikke bedre, end at jeg derefter kun har tilbage endnu en Gang at lægge det høje Ting paa Sinde, at man ved at vedtage det Forslag, som her foreligger, paa en Maade bryder den Overenskomst, der blev sluttet i 1894, og sikkert gør Forholdene ringere for Kjøbenhavns Borgere, der skulle benytte denne Banegaard. Jeg tillader mig derfor endnu en Gang at rette den Appæl til det høje Landsting, om det ved at stemme for Vædringsforslag Nr. 2, stillet af mig og for saa vidt tiltraadt af de øvrige Mindretal, vil vise, at man forlanger, at den Plan, hvorefter Godsbanegaarden skal bygges, skal paa disse for Kjøbenhavn forringende Punkter bringes tilbage til Planen af 1894.

Madsen-Mygdal: Tiden er langt fremrykket, og det høje Ting er træt, jeg skal derfor være meget fort, uaagtet der vel var Grund til ogsaa for mit Vedkommende at give adskillige Tilhvar til det Foredrag, som vi hørte af den højtærede Indenrigsminister, men hvis det høje Ting vil høre mig blot i 5 Minutter, skal jeg ikke forlange mere.

Det ærede 3dje Medlem for 1ste Kred (Jussing) havde adskilligt at indvende mod de Bemærkninger, jeg gjorde om Overenskomsten med Kjøbenhavns Kommune. Jeg skal aldeles ikke komme ind paa at omtale dette, jeg udtalte, da jeg første Gang havde Ordet, at jeg i saa Henseende henholdt mig til det ærede Medlem fra Vestervig i det andet Ting (N. Andersen), som har haft Bejlighed til at ophjse disse Forhold i det andet Ting. Den højtærede Indenrigsminister bemærkede, at den nævnte Folketings-

mand for Listed Amts 3dje Valgfreds den Gang stod isoleret i det andet Ting. Dette er en stor Misforstaaelse, han stod aldeles ikke isoleret, men disse Arealberegninger laa, efter hvad der er oplyst, kun en eller høist to Dage i det andet Ting's Udvalg, og det var maaste kun det ærede Medlem fra Vestervig, der havde Bejlighed til ret grundig at studere dem. Og da han fremkom med sine Oplysninger, stod han — det maa jeg gøre opmærksom paa — ikke isoleret, men vi troede ham paa hans Ord, og jeg tror ham endnu den Dag i Dag.

Den ærede Indenrigsminister vilde — det vil jeg gerne særlig have Lov til at betone — hævde, at det gjaldt om at staa frit over for fremtidige Muligheder, ikke blot frit, saaledes at vi kunne sige Nej til en Personbanegaard, men ogsaa saaledes, at vi kunne sige Ja, og han vilde endogsaa bevise, at det var Forudsætningen for den vedtagne Lov af 1894, at man skulde staa saaledes, at man ikke maatte lægge nogen Hindring i Vejen for Personbanegaardens Flytning. Han anerkendte min Respekt for bestaaende Love, og det glæder mig, men min Respekt for bestaaende Love gaar ikke saa vidt, at jeg anerkender de Tanker eller de Meninger, som man fra den ene eller den anden Side har knyttet til disse bestaaende Love. Den Slags Meninger gaar jeg ikke med, til at anerkende, tværtimod, jeg siger for mit Vedkommende, at naar jeg har strakt mig meget vidt i denne Sag — og det tror jeg, man i Almindelighed vil anerkende — forlanger jeg som Betingelse paa den anden Side, at der, naar jeg altsaa gaar med til en i alle Retninger god, forsvarlig og hensigtsmæssig Godsbanestation, skal rammes en Pæl gennem det Spøgelse, som den højtærede Minister kaldte det, disse Fremtidsmuligheder med Hensyn til Personbanegaardens Flytning og alle de kostbare Anlæg, som dermed stod i Forbindelse. — Den højtærede Indenrigsminister sagde, at det var kun en Snes Tusind Kroner, det vilde koste med Flytningen af disse Spor. Det kan være muligt, at det ikke drejer sig om meget, men det drejer sig om meget, hvis Remisen senere skulde flyttes; dog enten det nu er lidt eller meget, kan jeg ikke gaa med til at godkende den Plan, som foreslaas os i dette Dørlis, hvorved man ryddeliggør hele den Del, som lig-