

maa fraraade, den ene er en Nedsættelse af Udgifterne til Sporet paa 150,000 Kr. Derom har nu det ærede 7de kongevalgte Medlem, som sluttede sig til det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds (Madjen-Mygdal) sagt, at Sporene maatte i det hele taget kunne udføres billigere, og han anstillede en Sammenligning mellem den Udgift, vi havde kalkuleret i 1892, og den, der er kalkuleret nu. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at herom har Ministeriet oplyst, at vi kunne ikke kalkulere saaledes nu efter de Erfaringer, vi have gjort siden den Tid. Det findes i Betænkningens Bilag D. ad Post 4, Overbygning. Der er netop gjort Rede for, hvorfor vi nu maa have en højere kalkuleret Pris for Sporene end tidligere. Og det var heller ikke Grunden til, at det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds vilde nedsætte Beløbet saa meget som med 150,000 Kr. Det var det mere almindelige, som ogsaa blev gjort gældende af det ærede 3dje Medlem for 2den Kreds (Lunn), at det var alt for stort et Sporanlæg, man maatte nøjes med mindre. Og saa tager man 150,000 Kr. og sætter det ned dermed. Det er, mine Herrer, affur at det samme, som man gjorde i 1894; Beløbene vare den Gang noget større, men den Gang nedsatte man Regeringens Forslag med 22 pCt. og sagde til Statsbanerne: Vær saa god, 22 pCt. mindre; tag bort af Planen, der er for meget her; der maa afkortes. Og der blev taget bort af Planen, staaet bort et Sted og staaet bort et andet Sted, og saa fik man Planen fra 1894, som den ligger der i temmelig daarlig Tilstand. Nu skulle vi altsaa gøre affurat det samme med Hensyn til Sporene. Her er foreslaaet at afkorte 18 pCt. af Sporudgifterne, det vil altsaa forkorte Sporet med  $\frac{1}{6}$ . Jeg har forklaret Dem, hvorledes Sporanlægget her er et rationelt gennemført System i det hele, og derpaa skulde vi tage  $\frac{1}{6}$  af Længden bort, det er det Forslag, der stilles her. Jeg tør vel sige over for det ærede 3dje Medlem for 7de Kreds, at han i alt Fald vil være ganske ude af Stand til at vejlede os med Hensyn til, hvilke Spor vi skulle have; om det ærede 5te Medlem for 2den Kreds vil gøre det, ved jeg ikke; men det ærede Medlem for 7de Kreds vil i alt Fald ikke kunne paatage sig Ansvaret med Hensyn til den Destruktion af Sporanlægget, som vil blive den nødvendige Følge af denne Reduktion med 18 pCt. Jeg vil indtrængende bede om her ved dette Forslag, at vi ikke igen lade det komme til en lignende Kalamitet, som vi kom til i 1894, blot fordi man har en Følelse af, at man nok kan sætte ned paa disse kalkulerede

Poster; men kan man sætte ned med 150,000 Kr., kan man lige saa godt sætte ned med 200,000 Kr., om vi saa vilde.

Saa kommer jeg endelig til den anden Post, det er Opfyldningen paa 200,000 Kr.; det er altsaa Kemisen, som her gaar igen. Jeg haaber, at jeg nu har staaet Kemisen ihjel, for saa vidt den agerer som Moment i Spørgeriet fra Personbanegaarden, saa at jeg nu kan tale om den fra et rent teknisk Standpunkt, og om, hvad der er heldigt at gøre i dette Forhold. Jeg skal foreløbig bemærke over for det ærede 5te Medlem for 2den Kreds, som spurgte om, hvorledes det forholder sig med disse 200,000 Kr., om de ere indbefattede i de 445,000 Kr., der ere foreslaaede til Biadukten, eller om de ere holdte uden for. De ere holdte uden for, og det fremgaar meget tydeligt af Overflagen, som ere aftrykte her. Det vil findes paa Overflaget, der svarer til Planen under Vitr. C., altsaa i Betænkningen Bilag 4. Der staaer under Nr. 2: „Fremstilling af Planum og den ny Gasværkshavn“ til sidst: „Jordanarbejder ved Opfyldningen for Kemisen 200,000 Kr.“ Det er altsaa Jordanarbejdet, der er blevet samlet her, medens de 445,000 Kr., der søges bevilgede til Ordningen af Niveauoverførslerne Vester paa, indeholder de andre Udgifter. Med Hensyn til disse 200,000 Kr. er Forholdet det, at de Benge maa vi nu have i alle Tilfælde, for det er jo saa, at vi skulle bringe Jorden bort ved Overførslen. Vi kunne ikke komme over Niveauoverførslen ved Enghavevej uden ved Udgravninger, og det er dem, der koste Pengene, men paa den Maade skaffe vi ogsaa Fylden. Nu er Spørgsmaalet, hvad skulle vi gøre med Fylden, og der have vi saa foreslaaet at bruge den til Opfyldning af dette mærkværdige Hul, denne mærkværdige Sø, der blev tilbage i 1894, men som dog ikke er bleven til en saadan Indsø, som der staaer paa Planen. Da man skulde lægge Dæmningen til den Sej, der blev omtalt af det ærede Medlem for 2den Kreds, viste det sig nemlig, at man paa Grund af den lave Vandstand vilde saa en Sø af en saadan Bestaaffenhed, at man maatte ubelade Dæmningen og gøre det hele til en Bugt. Men Forholdet er altsaa, at vi ville foretage en Opfyldning for at skabe et Byggeareal med den Fyld, vi skulle have bragt ud af Verden ved Udskæringen derude. Altsaa, disse 200,000 Kr., som de staa her, maa komme til Anvendelse, og det kan ikke undgaas, naar man vil fjerne Niveauoverførslen, og derom ere alle enige. — Men Spørgsmaalet er saa, kan man ikke bruge Fylden paa anden Maade, kunne vi ikke saa anden Anvendelse for den,