

hvorfor man vil modsætte sig, at man anvender 200,000 Kr. paa denne Post. — Jeg vil bemærke, at Flertallet paa Posten om Viadukten m. m. har ment at kunne spare en Sum af 50,000 Kr., og jeg tror ikke, at det vil indvirke paa det Anlæg, her er Tale om, at man tilraader en saadan Besparelse.

Jeg er hermed kommen igennem de første Punkter. — Hvad de andre Poster angaar, da er der ikke væsentlige Uoverensstemmelser om Beløbene til Udvidelse af Boliger, Kloak-anlæg o. s. v. I det hele ere vi komne til en Sum af 1,500,000 Kr. Dertil knytter sig Ordningen af Vejoverskæringer, og med Hensyn hertil have vi alle været enige om, at disse burde gennemføres, det vil sige, at man sænker Banen Vest paa, for at kunne lade Engshavevej, Vesterfælledvej, Gl. Røgevej og Viadukten ved Carlsberg gaa over Banen. Dette, tro vi alle, er saadanne Forbedringer, at de bør gennemføres. — Der er fra Mindretallets Side forlangt meget store Nedsættelser, som vi andre ikke kunne gaa med til. Vi ere enige om at anbefale, at denne Sag nu ordnes. Maa jeg i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, hvis jeg ikke siden skulde komme til at nævne det, at de to Overskæringer ligge paa Kjøbenhavns Grund, og de to uden for, altsaa i tilstødende Kommuner, og den Trafik, som vi ville have bebåret uhindret, kommer fuldt saa meget de andre Kommuner som Kjøbenhavn til gode.

De smaa Nedsættelser, som Flertallet har foreslaaet i Regeringens Begæring, ere følgende: Vi have, som nævnt, foreslaaet Bevillingen til Sporlængder nedsat med 20,000 Kr., Gasanlægget nedsat med 10,000 Kr., — idet vi have Grund til at antage det for givet, at man ved den elektriske Belysning kan spare noget — Jordarbejdet nedsat med 50,000 Kr., Hegnene med 22,000 Kr. for at bringe Summen tilbage til Begæringen fra 1892; endelig foreslaas Administrationsomkostningerne nedsatte med 50,000 Kr., idet det forekommer os, at man vel kan forsvare denne Post. I sin Tid havde Administrationen fordret 7½ pCt. af Anlægs-summen, men vi have ment, at der kan spares dette Beløb. Det bliver i alt ca. 150,000 Kr.

Om disse Poster ønsker jeg paa Flertallets Vegne at gøre en Bemærkning, og denne Bemærkning gælder i fuldeste Maal for mig selv personlig, idet jeg jo i andre Forhold har den Ære at staa som Administrator. Jeg, og Flertallet med mig, erkender, at saadanne smaa Nedsættelser paa Summer, der ere tagne kalkulatorisk, bør i Reglen ikke gøres, men vi have troet, at det kan ske her uden Skade. Det forekommer os, at

en Besparelse af ca. 150,000 Kr., og eventuelt 120,000 Kr. desforuden, paa 1,500,000 Kr., er værd at tage med. Men bort væsentlige Motiv er imidlertid dette, at vi synes, at det burde lægges for Dagen, at den lette Maade, hvorpaa man i sin Tid gif ned til 5 Mill. Kr., og nu agter at gaa op igen med en betydelig Sum, maa mærkes med en lille Nota, som siger: Vi ønske at vise Bestyrelsen, at dette billige vi ikke, og have derfor gjort Forandring, hvor det kunde ske uden Skade. Der maa gives en lille Nedsættelse, som kan mærkes. Man har villet vise, at naar man to Aar, efter at Arbejdsplanen er lagt, kommer og forlanger saadan store Bevillinger, har det ikke Rigsdagens Sympati. Jeg har to Punkter, jeg endnu særlig skal omtale, men jeg tror mig berettiget til nu at anbefale det høje Ting at følge Regeringens foreliggende Forslag i alt væsentligt, idet man er gaaet ud fra, at man skal gøre sit til at tilvejebringe en forsvaret Godsbanegaard, som er af Betydning saavel for Hovedstaden som for hele Landet.

De to Punkter, jeg særlig skal omtale, inden jeg slutter, er Niveauoverskæringerne Nord paa, og dernæst Forholdet til Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse. — Hvad Niveauoverskæringerne Nord paa angaar, saa omtaler jeg dem, fordi der foreligger i Tinget en Henvendelse fra Frederiksberg Kommune, som gaar ud paa at vise os, hvor uheldige de ere og hvor stor Skade den almindelige Trafik lider ved, at Særnbanen nu stærer i Niveau saa befærdede Gader som Vodrovsvej, Ørstedvej, Bülowvej osv. Dette har Udvalget fuldt ud erkendt og har meget ønsket, at man kunde komme bort fra disse Niveauoverskæringer. Der er forelagt i Folketinget og ogsaa nu vedtaget paa Finansloven en delvis Afhjælpning deraf ved at anlægge nogle Trapper, som man skulde gaa over, men det er noget, man ikke i Udvalget her har haft nogen som helst Sympati for, og jeg ser ogsaa, at man i Folketinget har indskrænket sig til at gaa til dette paa et enkelt Sted. Men hele denne Ordning kunde ske paa den Maade — det hele er slet ikke saa farligt — at man blot lod Særnbanen stige over dens nuværende Niveau, naar man kom til St. Jørgenssjø, medens man paa den nuværende Station kunde benytte alt, som det var. Stigningen skulde saa vedblive ud til Falkoneralleen. Derved vilde disse Gader Vodrovsvej, Bülowvej og Ørstedvej komme til at gaa under Banen. Dette var Maaden, hvorpaa det skulde ske, og selv om man beholder Personbanegaarden, hvor den er, strander det kun paa, at man ikke kan saa No til at udføre dette store Anlæg, saa længe