

eller andet Amt, men ikke i Almindelighed. Man mulkterer efter Dokumentets Indhold, og man bryder sig ikke om andet, undtagen i de Tilfælde naturligvis, hvor det er muligt at give Oplysning samtidig. Men hvorledes er det muligt for en Mand, der ikke ved noget om, at Dokumentet og hele Sagen er fremme, hvorledes er det muligt for ham spontant at fremkomme med Oplysning? Det kan han ikke, uden der gives en Lejlighed dertil. Jeg maa fremdeles holde paa, at jaaledes som Praksis er her i Landet, kan man ingenlunde gaa ud fra, at man skal spørge Folk i Forvejen.

Justitsministeren (Rump): Jeg kan ikke sige, hvorledes man bærer sig ad ved de forskellige Amter, det er noget, som forekommer ved ethvert Amt og ogsaa er forekommet ved det Amt, jeg tidligere havde, at man har mulkteret for Overtrædelse af Stempel-papirloven, hvor det senere viser sig, at de have haft en fyldestgørende Undskyldningsgrund; thi man gaar selvfølgelig ikke hen og spørger dem, der efter alt, hvad der foreligger, have forset sig, om de have nogen Undskyldningsgrund. Det er kun i de Tilfælde, hvor selve Sagen indeholder en naturlig Opfordring dertil. Men her have vi netop et saadant Tilfælde, fordi det ikke blot kommer an paa, om vedkommende er Modtager, men det kommer an paa det Tidspunkt, paa hvilket han har modtaget; det er noget, vedkommende Stempelautoritet kan sige sig selv.

Det. Hansen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Den ærede Landstingsmand for 1ste Kredss har Ordet for en kort Bemærkning.

Det. Hansen: Det er jo netop Sagen, at det Tilfælde, her foreligger, vilde være ganske ekstraordinært. Ordinært er det, at det kan ses af et Dokument, om der er foretaget Stempel paa det eller ikke. Det skal jo fremgaa af Dokumentets Indhold, men her er netop et Tilfælde, hvor der intet ses af Dokumentet, det er noget, der ligger ganske uden for Dokumentets Indhold, og at Administrationen i saa Tilfælde vilde fare til og mulktere uden at have givet vedkommende Lejlighed til at erklære sig anser jeg for fuldstændig umuligt. Derfor har det ærede Medlem her ved Siden af mig ikke Ret til at sige, at det er de almindelige Regler med Hensyn til Stempelpligt og Stempelpapir, der komme til Anvendelse, nej, det bliver det

stet ikke, de almindelige Regler ville ikke føre til, at den, der i fuldstændig god Tro har modtaget et Dokument, som muligvis er udgivet forinden Udstedelsesdagen, hvad han stet ikke kan se, kan mulkteres.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1—16 (se Tillæg C. Sp. 691 ff.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget til § 17 af B. G. C. Sænsen (se foran)
vedtoges med 25 Stemmer mod 20.

§ 17 (se Tillæg C., Sp. 697—98),
saaledes ændret.
vedtoges uden Afstemning.

§ 18 (se Tillæg C., Sp. 697—98)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til
tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag
til Lov om Ligning paa de kjøben-
havnste Sognemenigheders Med-
lemmer.

(Anden Behandling findes i Tidenden
Sp. 1775 ff.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes under Forhandling.

Madsen-Mygdal: Jeg har ikke noget at indvende mod de to første Paragraffer; derimod er jeg ikke sikker paa, at § 3, navnlig det sidste Punktum deri med denne $\frac{1}{10}$ pCt. af den stattepligtige Indkomst, er ganske heldigt affattet. Det er imidlertid ikke min Hensigt at ville rejse nogen Diskussion om dette Punkt i dette Øjeblik, saa meget mere som jeg venter, at dette Punkt vil blive taget under nærmere Overvejelse i det andet Ting, og jeg skal derfor nu stemme for Forslaget, for at Forhandlingen derom kan fortsættes.