

at gøre; man kan jo nemlig altid paase, at man ikke udgiver et saadant Dokument paa en tidligere Dag end den deri angivne Udstedelsesdag, og man kan ligeledes paase, at man ikke modtager det tidligere. Man vil altsaa efter denne Ændring altid kunne sitre sig mod at komme til at betale Bøder. — Jeg skal dernæst bemærke, at Bødens Størrelse er foreslaaet sat til det tidobbelte af Taksten for lange Veksler, dog ikke under 10 Kr. Saaledes som Lovforslaget var affattet, vilde det være Straffebestemmelserne, der gælde for Veksler, der skulde anvendes, og disse Straffebestemmelser fastsatte det hundrededobbelte Beløb af Taksten og ikke under 40 Kr. Det er i og for sig meget strenge Bestemmelser, der indeholdes om Bødeansvaret for Veksler, men saa strenge Bestemmelser antages det ikke nødvendigt at have her, og det Forslag, jeg her har tilladt mig at stille i denne Henseende, er jo betydelig lempeligere og stemmer i øvrigt med, hvad den første Kommission havde foreslaaet, saaledes som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget. — Endelig skal jeg tillade mig at bemærke, at saaledes som Ændringsforslaget er affattet, indeholder det ikke udtrykkelig og ligefrem, at en Anvisning bliver stempelpligtig i Tilfælde af, at den udgives forinden den deri angivne Udstedelsesdag. Der staar intet i Ændringsforslaget om, at Statskassen i Tilfælde af, at man griber nogen i at have udgivet en saadan Anvisning forinden Udstedelsesdagen kan fordre Stempeltakst; der staar egentlig kun, at man kan fordre en Bøde af vedkommende, men ikke, at man tillige kan fordre Taksten. Det kunde maaſte siges at være noget ejendommeligt, men jeg vil dog tillade mig at gøre opmærksom paa, at det slet ikke er Meningen, at disse Dokumenter skulle være stempelfri i Almindelighed, og disse Anvisninger og deres Transporter skulle jo være stempelfri. Det er altsaa ikke Meningen at indføre en Stempelbestemmelse for dem under visse Omstændigheder, men det er Meningen at sige: De maa ikke indrettes paa anden Maade, end her findes foreskrevet, og navnlig med Hensyn til Udstedelsesdagens Forhold til den Dag, da den udgives eller modtages, og for at forhindre, at det skal ske, paalægger man vedkommende en Bøde. Men de Tilfælde, hvor man tillige kunde faa en

Stempelpasgift, er der set bort fra; der staar altsaa intet direkte i Ændringsforslaget om, at man foruden Bøden tillige kan fordre Stempelpasgiften. Derimod indeholder Ændringsforslaget dette, at saafremt Dokumentet er forsynet med et saadant Stempel, som er foreskrevet for en lang Veksel af samme Beløb, saa er vedkommende fri for Bøde. Det forekommer mig at være fuldkommen tilstrækkeligt og for saa vidt ogsaa en hensigtsmæssig Foranstaltning. — Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

Justitsministeren (Rump): Jeg mener, hvad det formelle angaar, fremdeles, at den Affattelse, som Lovforslaget har, er heldig, rammer det rigtige, og den henviser ganske i Almindelighed til Stempelpapirslovgivningen, som indeholder tilsvarende Regler for mange andre Dokumenter, naar der er forsømt at anføre Udstedelsesdagen. Jeg skal i saa Henseende henbise til Stempelpapirslovens § 78; men i øvrigt har jeg, som jeg allerede bemærkede ved 1ste Behandling, for mit Vedkommende ikke noget at erindre mod den formelle Affattelse, som den ærede Taler anførte nu i Dag.

Saa indeholder Ændringen ogsaa en Realitetsforandring. Jeg har med Hensyn dertil konference med Finansministeren, idet det jo nærmest maatte komme an paa, hvorledes han mente at kunne gaa ind paa det. Og hvad angaar Medsættelsen af Bøden i Forhold til, hvad der ellers gælder om Veksler, har han udtalt, at han kunde modtage det Forslag, den Ændring, som Lovforslaget efter Ordlyden er undergaaet med Hensyn til Spørgsmaalet om Stempelpligten, idet Lovforslaget jo udtrykkelig siger, at Dokumentet i saa Fald skal stemples efter Reglerne for lange Veksler, men det ærede Medlem omtalte nu dette som noget, der er ganske naturligt, at det ikke er nævnt. Det vækker nogen Tvivl hos mig, hvad egentlig Meningen er. Hvis det ærede Medlem havde sagt, at det ganske vist ikke stod der udtrykkelig, men at det maatte siges at ligge forudsætningsvis i Medaktionen af Ændringen, at der i alle disse Tilfælde skulde betales Stempeltakst efter Reglerne for lange Veksler, saa havde jeg saa overmaade godt kunnet acceptere det, idet han saa vilde have været