

Fjor, vilde være heldigere, og henstiller derfor til den højtærede Minister at tage dette Spørgsmaal under fornøjet Overvejelse, inden der træffes en endelig Afgørelse om Ordningen af Forholdene ved Korsør; men Udvalget vilde dog sætte Pris paa, om den højtærede Minister her i Tinget vilde tiltræde den Tanke, som er udtalt i Betænkningen, at den Station, der skulde anlægges for Persontrafik mellem Færgehavnen og det nordre Bolværk, ikke skal være nogen stor Station i Smag med den, der er opført i Helsingør, og som man navnlig gjorde saa smul. af Hensyn til de tilrejsende. Man tænker nærmest paa en overdækket Perron med de fornødne Ekspeditionslokaler, som skulde ligge saa nær ved Færgeren som mulig, saaledes at den bekvemme Afgang, man hidtil har haft, kunde bevares i samme Forhold. Skulde vi gaa til en stor Station ved Korsør, saa risikere vi at komme til en lignende ved Gedser og Bamdrup, og det vilde dog være uheldigt, om der skulde komme Forslag til Opjærelse af store Stationer der. — Jeg skal med Hensyn til Korsør Station nævne, at den højtærede Minister ved 1ste Behandling fremsatte Tanken om et 3dje Færgeleje ved Korsør; det er en Tanke, som har vundet megen Tilslutning i Udvalget, idet Udvalget finder det meget formaalstjenligt, ja, snart nødvendigt at komme til et tredje Færgeleje der. Som den højtærede Minister udtalte, skulde det ny Færgeleje lægges lige Syd for det sydligste af de nuværende, saa de to kom i umiddelbar Forbindelse eller i Nærheden af hinanden og maatte kunne blive tjenlige til Besørgelse af Persontrafik, hvorimod det nordligste Færgeleje skulde særlig indrettes paa Godsstraffiken. Skulde der saa ste Brud paa et af Færgelejerne, maatte selvfølgelig Fordelingen blive anderledes. Disse Bemærkninger knytte sig nærmest til det Vædringsforslag, der er stillet under Nr. 1, og som er affattet i nøje Overensstemmelse med Loven af 30te Marts 1889 om Udvidelse af Nordbanen. — Med Hensyn til de Nedsættelser, som Udvalgets Flertal foreslaar, er der i Betænkningen gjort Rede for disse. Den højtærede Minister har vist den Smødekommenskab at nedsætte de 7 %, som paa Post 10 i det Overflag, der følger med Lovforslaget, er beregnet til Administration og tilfældige Udgifter, til 5 %, men Udvalget har ment at kunne gaa lidt videre, idet vi foreslaa, at denne Procent skulde nedsættes til 4. Vi gøre det saa meget trygtere, som vi ikke have foresat nogen Nedsættelse paa de enkelte Poster i selve Forslagets Overlagssum til hele Dobbeltsporet, noget, som det Udvalg, der var nedsat i Fjor,

antyhede der kunde være Mulighed for at gøre, men da vi ikke have gjort det, haabe vi, at Administrationen kan komme ud af det med de 4 %, der her er foreslaaet. De Nedsættelser, som Udvalgets Flertal foreslaar, angaa Trappeviadukter ved Roskilde Station og en Perrontunnel ved Roskilde og Slagelse Station. Med Hensyn til disse Poster, hvor jeg efter Udtalelserne i Betænkningen maa antage, at det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Sunn) gaar med Flertallet, skal jeg kun sige, at Trappeviadukterne ved Roskilde anse vi ikke for nødvendige i dette Øjeblik; de ville vel altid kunne tilføjes, hvis det skulde vise sig nødvendigt. — Med Hensyn til Perrontunnellerne stille vi os meget tvivlende, hvorvidt de ere ikke alene nødvendige, men hensigtsmæssige, idet vi antage, at disse Perrontunneller ville kunne være til Gene for de rejsende. Jo mere det bliver Brug at rejse paa Rundrejsebilletter eller Fjortendagsfort, des mere bliver ogsaa den Haandbagage, som de rejsende medføre, forøget, og det vil derfor være generende for de rejsende, naar de skulle gaa fra den ene Perron til den anden og slæbe deres Rejsegods med, idet vi jo her i Danmark ikke, undtagen her paa Kjøbenhavns Station, har, hvad man næsten overalt træffer i Udlandet, Dragere, som ere parate til at hjælpe og give en Haandsrækning. Naar vi have de lave Perroner, antage vi derfor, at det vil være bekvemmere for de rejsende at gaa lige over Sporene fra den ene Perron til den anden, og vi tro ikke, at Sikkerhedshensyn skulde gøre det nødvendigt nu at komme til en Forandring deri, dels fordi der ikke findes forbisærende Tog paa den Maade paa Stationerne, at de rejsende udsættes for Fare, og dels fordi Togene anmeldes i Reglen saa betids, at de Passagerer, som skulle ud til Togene, kunne saa Tid til at komme op paa Perronen uden at være udsatte for Fare, og da desuden Jærnbanepersonalet er saa høfligt mod alle rejsende, ere disse ikke udsatte for nogen Fare ved at følge deres Anvisning. Vi mene derfor, som sagt, at vi kunne undvære disse Perrontunneller. — Endvidere have vi foreslaaet Nedsættelser paa de øvrige Udgifter, som ere beregnede ved de forskellige Stationsbygninger, Nedsættelser, som andrage 16,720 Kr. paa et samlet Beløb af 47,535 Kr. Vi tro ogsaa, at den kalkulatoriske Sum er sat vel højt, og at Administrationen vil kunne komme ud af det med et mindre Beløb. De Nedsættelser, som Udvalget foreslaar, andrage i alt 545,000 Kr., saaledes som jeg har nævnt paa det Underændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille