

at svare Bøde, saa kan det dog kun være saaledes, at den, der har modtaget et Dokument, med Hensyn til hvilket han kan se, at der er begaaet en Stempelovertrædelse, bliver ansvarlig med Hensyn til dette Stempel. Men naar Dokumentet i og for sig er saaledes, at det er fuldstændig i Orden, en Check, der efter sit Udseende ikke behøver at stemples, men Stempelpligt bevirkes af en Omstændighed, der ligger uden for Dokumentet, og som vedkommende er ganske ustyldig i — saa kan han ikke blive ansvarlig, enten til Stempelbeløbet eller til Mulkt. Naar det ærede Medlem nu skal til at formulere sit Forslag, maa han altsaa slaa fast, hvad det er for en Modtagelse af Checken, der kan medføre et Ansvar. Det er dog klart, at den, der modtager en Check, der er udgivet forinden Udstedelsesdagen, og som er vidende derom, skal være ansvarlig baade med Hensyn til Stempel og Bøde.

**B. G. C. Jensen:** Derom er der slet ingen Tvivl. Hvad det ærede Medlem sidst sagde, var kun en Gentagelse af, hvad jeg selv udtrykkeligt havde præciseret, at naar man har enten udgivet eller modtaget en Check, forinden den derpaa anførte Udstedelsesdag, er det naturligt, at man bliver mulkteret, men ikke ellers.

**Oet. Hansen:** Saa mangler der et Tilfælde: at man modtager en Check, om hvilken man ved, at den er udgivet inden Udstedelsesdagen. Det skal det ærede Medlem passe paa, naar han formulerer sit Endringsforslag.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Paa Dagsordenen er ganske vist endnu opført 2den Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Dobbeltspor m. m. paa Banestrækningen Roskilde—Korsør, men da Tiden er saa langt fremrykket, og da Forhandlingen om denne Sag vel kan ventes at medtage mere Tid, end der er for os i Dag, anser jeg det for rettest at lade dette Nummer gaa ud af Dagsordenen i Dag.

Det næste Møde holdes Mandagen den 22de ds. Kl. 1 $\frac{1}{2}$ , og Dagsordenen vil da være:

### 1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Dobbeltspor m. m. paa Banestrækningen Roskilde—Korsør.

### 2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til Loven af 8de Maj 1894 om forskellige ny Statsbaneanlæg i og ved Kjøbenhavn.

Mødet hævet Kl. 3. 55

## En og halvtredstindstyvende Møde.

Mandagen den 22de Marts 1897, Kl. 1 $\frac{1}{2}$ .

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Ved Skrivelse af 20de ds. tilbagesender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Benyttelse af Grunde til lukkede Vandforsyningsledninger,

i den ændrede Skikkelse, hvori Forslaget nu er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det paa ny maa blive Lands-tinget forelagt. Forelæggelsen sker herved. Eksemplarer ere omdelte. Lovforslaget vil nu blive tilstillet det her i Tinget om Sagen nedsatte Udvalg til Erklæring.

Ved Skrivelse af 20de ds. fra Kjøbenhavns Magistrat har jeg fremdeles modtaget et Antal Aftryk af et Andragende fra Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse, angaaende 1) en eventuel Valglov, baseret paa Forholdstallet ved Borgerrepræsentantvalgene i Kjøbenhavn; 2) forøget Statstilskud til Kommunens Polititudgifter og Udgifter til Skolevæsenet, samt 3) Lovforslaget om Ophævelse af Kjøbenhavns Væbning — med Anmodning om, at de nævnte Aftryk maa blive omdelte blandt Medlemmerne. Omdelingen er allerede sket.