

at standse Skoleloven, saa skal jeg dog udtale, at dette Forslag, som oprindeligt var stillet af Udvalgets Flertal, aldeles ikke har nogen saadan Tendens. Det er kommet frem, fordi der, som det ærede Medlem ogsaa selv bemærkede, er mange Lærere, der ere trængende. Man har ønsket at hjælpe ikke blot i Almindelighed, men man har særlig ønsket at hjælpe de Lærere, der sidde med den laveste Lønning og have siddet med den i en Arrække paa Grund af, at Kaldelsesmaaden er saadan, at de ikke have kunnet komme frem, uagtet mange af dem sikkert kunde have Adkomst dertil. Dette er den eneste Grund til dette Forslags Fremkomst, og det vil vel ogsaa nok kunne tilfredsstille det ærede Medlem, naar han nu har hørt, at Skoleloven vil han kunne vente at se i en ikke fjern Fremtid.

**Madsen-Mygdal:** Det ærede 2det kongevalgte Medlem (Goos) mente, at dersom de 700,000 Kr. ikke kunde slaa til, maatte man reducere Beløbet ved Udførelsen af Tanken, og mente ikke, at det kunde gaa an at gaa ud over de 700,000 Kr. Jeg skal ikke komme ind paa at udtale mig om denne Reduktion. Jeg har den Mening, at hvor meget man end vil forsøge paa at reducere i Forslaget for at bringe Tanken til Live, vil der alligevel blive et uheldigt Forslag ud deraf. — Det ærede Medlem kunde ikke forstaa, at jeg kunde billige Tanken og alligevel sige, at Lønningslilleget blev uddelt i Flæng, men det forekommer mig at være meget naturligt. Naar en Lærer f. Eks. sidder med 700 Kr. og har siddet dermed i 20 Aar, gaar han nu med et Slag op fra 700 Kr. til 1,552 Kr., og ligeledes hvis han har siddet med et Embede paa under 700 Kr. Han kan ikke saa mindre, medens den, der har siddet i et Embede paa 1200 Kr., heller ikke kan saa mere, selv om han har siddet i 20 Aar. Hade de derimod siddet i Embederne i 10 eller 5 Aar, saa de ikke nær saa meget. Det maa vist erkendes, at det er at uddelle Tillægene i Flæng. Jeg antager derfor, at det let vil kunne forstaaes, at jeg paa en Gang kan billige Tanken, men ikke Forslaget, da det som sagt uddeler i Flæng.

Jeg har ikke sagt noget om, at Meningen med dette Forslag var at begrabe Skoleloven, men jeg spurgte, om det var Meningen med alle disse frugtesløse Forsøg paa at lave et Forslag, som jeg anser for umuligt, at det skulde vække over, at man tilbageholdt Skoleloven. Og jeg mener, at det Spørgsmaal er berettiget; thi naar Skoleloven, efter at være bleven behandlet temmelig udførlig i den foregående Samling,

nu har ligget stille hen — vi have i alt Fald ikke mærket noget til den — siden den 11te November, og vi ikke have set den endnu, skønt vi staa nær ved Samlingens Slutning, forekommer det mig berettiget at spørge om, hvad Hensigten er i saa Henseende; det haaber jeg, man vil erkende. Jeg fik det Svar, som jeg takker for og er glad ved, at jeg snart skulde saa Skoleloven at se. Men maatte jeg saa ikke henstille, om det ikke var nok saa heldigt, at man arbejdede paa at saa Skoleloven færdig inarest muligt, som at spekulere paa et umuligt Forslag paa Finansloven, idet det er vitterligt nok for os alle, at enten man tager Regeringens Forslag med Hensyn til Lærerslønningerne eller Folketingets Forslag, ligger der i begge Forslag en rimelig Løsning af den Tanke, der ligger til Grund for dette Vædringsforslag.

**Fr. Petersen:** Jeg vil kun sige et Par Ord i Anledning af de Udtalelser, der kom fra det ærede 3dje Medlem for 7de Kred (Madsen-Mygdal) for, da det ærede Medlem omtalte det 3dje Vædringsforslag, som foreligger til Behandling. Det ærede Medlem udtalte nemlig, at der vistnok for Lærerne paa Færøerne var Trang til at saa Tillæg til deres Lønning, og det maa fuldt ud indrømmes, efter som Flertallet af de særøiske Lærere som fast Lønning kun have fri Bolig og 400 Kr. om Aaret. Naar jeg ikke desto mindre ikke har villet foreslaa en Forhøjelse af det Tillæg, som Lærerne paa Færøerne have faaet paa Post 8, nemlig 3500 Kr. — det var det samme i Fjor og i Fjor — saa er det, fordi det har været mig bekendt, at den højtærede Kirkeminister har under Overvejelse, hvorledes ogsaa de særøiske Lærere skulle komme til gunstigere Lønningsbilkar. Hvad der her er foreslaaet i Vædringsforslag Nr. 3, er jo kun dette, at Tillæget til Lærerne paa Færøerne skal fordeles paa samme Maade i Aar, som det er fordelt de foregående Aar, og da Beløbet Størrelse ogsaa er det samme, vil det sige, at der ikke skal foretages nogen Forandring. Jeg vil kunne stemme for dette Vædringsforslag, dels fordi jeg ikke ønsker, at en Bevilling til Færøerne skulde fremtænde nogen Meningsuenighed i Rigsdagen, og dels fordi jeg ventet, at den højtærede Kirkeminister vil arbejde paa, at de særøiske Lærere, naar Skolelovsforslaget angaaende Lærerne herhede er gaaet igennem, ogsaa kunne komme til at saa en lignende Forbedring i deres Aar. Med disse Ord skal jeg anbefale det tredje Vædringsforslag.

Medens jeg har Ordet, skal jeg med det