

**Ordføreren (Steffensen):** Jeg lovede i Gaar, at Finansudvalgets Flertal skulde tage Spørgsmaalet om Tilstud til Universitetets Legater af 5,000 Kr. under fornyet Overvejelse, og dette er ogsaa sket, men Flertallet har ikke kunnet komme til en afvigende Opfattelse af dette Spørgsmaal. Jeg maa derfor anbefale Tinget at stemme mod den højtærede Ministers Ændringsforslag under Nr. 1.

Hvad Forslaget under Nr. 2 angaar, maa jeg tilstaa, at jeg har haft en lignende Betænelighed med Hensyn til, om Beløbet vil staa til efter disse Regler. Men man har ikke kunnet danne sig nogen sikker Forestilling derom, saa længe man ikke har en nogenlunde fast Oversigt over, hvorledes det stiller sig med Reguleringssummerne. Det kan derfor gerne være, at den højtærede Minister har Ret i, at der kan vise sig Ustikighed for nogle Ændringer i Forslaget, hvad der jo nok vil blive Lejlighed til paa et senere Stadium, naar disse Oplysninger ere bragte til Beje. Men foreløbig skal jeg altsaa anbefale, at man stemmer for den højtærede Ministers Ændringsforslag under Nr. 2, og ligeledes skal jeg anbefale at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 3, som jeg maa anse for ganske selvfølgeligt.

Jeg kunde endnu ønske at tilføje et Par Ord, inden denne 3dje Behandling sluttes, nemlig dette, at vi jo have tilendebragt Finanslovens Behandling i meget kort Tid for at gøre det muligt, at det kunde opnaas, at vi fik en ordinær Finanslov inden 1ste April. Følgen deraf er, at Flertallet har begrænset sine Ændringsforslag til de færrest mulige, saaledes at vi kun have opstillet 2 selvstændige Ændringsforslag foruden de Ændringsforslag, vi have tiltraadt som stillede af de højtærede Ministre. Jeg fremhæver dette, for at man ikke maa mene, at Finanslovsforslaget, saaledes som det foreligger, naar disse Ændringsforslag ere blevne vedtagne, er det allerønskeligste Udtryk for, hvad Flertallet kunde ønske med Hensyn til Finansloven.

**Madjen-Mygdal:** Det første af de Ændringsforslag, der ere stillede af den højtærede Kultusminister, kan jeg stemme for i Senhold til de Bemærkninger, jeg havde Lejlighed til at fremsætte i Gaar. Jeg kan

ikke se, at der er nogen som helst Grund til at stemme mod dette Forslag. Jeg anbefaler derfor at stemme derfor.

Med Hensyn til det andet af den højtærede Minister stillede Forslag, havde Ministeren jo selv sine store Tvivl om, hvorvidt det var et godt Forslag. Jeg skal ikke nægte, at jeg har ogsaa store Betæneligheder. Jeg sagde i Gaar, at jeg vilde stemme for det, da det forelaa som Ændringsforslag til et andet Hovedændringsforslag, fordi jeg billigede den Tanke, som laa til Grund for Forslaget. Naar jeg i Dag tilraader at stemme for det samme Forslag, ganske vist med en noget anden Ordlyd, men med samme Realitet, er det ligeledes, fordi jeg billiger Tanken, og paa ingen Maade, fordi jeg billiger selve Ændringsforslaget i den foreliggende Form. Derjom det i den Form skal bringes ud i Livet, vil det, som den højtærede Minister for Resten ogsaa var inde paa, fremfalde flere Besynderligheder. Jeg tror derfor, at det maa siges, at Forslaget i sin Helhed er umuligt. Lad mig nævne et Eksempel. Hvis dette Forslag bliver vedtaget for det kommende Finansaar, vil enhver Lærer — Lærerne ere jo udelukkede — som har tjent i 5 Aar, ligeghldigt hvorledes han er stillet, hvor lavt hans Embede er lønnet, saa mindst 1,076 Kr., under Forudsætning af, at man gaar ud fra de Tal, som blev nævnte af den højtærede Kultusminister ved 1ste Behandling. Men har han tjent i 10 Aar, vil den laveste Lønning paa en Gang blive 1,464 Kr. Jeg vil nævne det Eksempel, at der nu i et eller andet lille Embede paa nogle faa Hundrede Kronerovre paa Sjællands Vestkyst sidder en eller anden ueksamineret Lærer, eller lad os tage Lærere, der af andre Grunde ere blevne siddende i et lille Embede — for jeg vil dog antage, at ikke alle de, der sidde i et lille Embede, ere blevne forurettede ved Kaldelsesmaaden, der er vel sagtens nok nogle, der ikke absolut have egnet sig til at komme højere op. Saa skulle disse Lærere ifølge dette Forslag, skønt de ikke have noget særligt Krav paa at komme væsentligt højere op, pludseligt have mindst 1,464 Kr., naar de have tjent i 10 Aar. Have de siddet der i 20 Aar, skulle de have mindst 1,552 Kr. De saa nemlig et Ekstratillæg, som gaar ud over Reguleringssummen med et saa stort Beløb, at de naa op til