

Tingene frit over for disse Bevillinger, saaledes som det sig bør og bør, kan jeg ikke se nogen som helst Grund til at frygte nogen Konflikt i den Henseende. — Jeg kommer dernæst til Nr. 20, der er foreslaaet af Finansministeren og tiltraadt af Flertallet, om at der skal indstattes en ny Post paa 7,200 Kr. ekstraordinært til Oparbejdelse af Restancer. I den Henseende skal jeg gøre opmærksom paa, at vi allerede i Januar Maaned have vedtaget en Lov, hvorved vi forøgede Personalet i det paagældende Revisionskontor med en Fuldmægtig og to Revisorer. Folketinget har den Opfattelse, at dette er tilstrækkeligt i alt Fald foreløbig. Ved Siden deraf vil jeg tillade mig at gøre gældende, at jeg ikke tror, det vilde være heldigt, om vi skulde komme ind paa den Praksis, at man, naar Ministeriets Personale er kommet tilbage med sit Arbejde og ikke faar det udført til den Tid, Loven foreskriver, skulde give vedkommende Ekstralon for at indhente det forsømte. Saa vidt jeg ved, er man ikke særlig overanstrengt i disse ministerielle Kontorer, og dernæst er jeg gennem Statsrevisionen bleven bekendt med, at Regnskabsrevisionen paa flere Omraader lader adskilligt tilbage at ønske med Hensyn til at blive færdig i rette Tid. Gaar man ind paa denne Praksis her, saa kan man derfor let risikere, at det vil blive en ret almindelig Praksis, at man kommer og forlanger lignende Tilskud, og der vil blive gjort ret sluttig Brug af dem. Jeg finder det derfor fuldstændig rigtig, at Folketinget i alt Fald for Tiden har fundet det rigtig, at blive staaende ved den Forøgelse af det paagældende Kontors Personale med en Fuldmægtig og 2 Revisionsassistenten.

Saa har jeg tilbage et eneste Vædringsforslag endnu, og det er Vædringsforslag under Nr. 21 angaaende Lønningsstillæg til Skolelærere og Lærereinder, hvor Flertallet foreslaar, at det skal fordobles for de ved Skoler paa Landet ansatte Lærere, der efter 5 à 10 Aars Tjeneste henfaldte i Embeder med ikke over 900 Kr., og efter over 10 Aars Tjeneste i Embeder med ikke over 1,200 Kr. i Reguleringssum. Jeg antager, at det er en Trykfejl eller en Skrivefejl, naar der staar Lærere. Jeg er tilbøjelig til at mene, at det ikke er Flertallets Mening, at Lærereinderne skulle være udelukkede, men efter Forslagets Ordlyd ere de udelukkede. Jeg vil nu imidlertid gaa ud fra, at Meningen maa være den, at det er baade Lærere og Lærereinder; hvis det er Meningen, maa det altsaa rettes ved den senere Behandling. Med Hensyn til dette Forslag kan jeg sige, at den Tanke, der ligger til Grund for Forslaget,

at det var rart, at de Lærere og Lærereinder, der i en lang Række af Aar have siddet i et meget lille Embede kunde hjælpes til et større Tillæg, finder jeg meget rimelig og meget rigtig, men derjom man mener, at dette Vædringsforslag skal løse det Spørgsmaal tilfredsstillende, tror jeg nok, man tager i høj Grad fejl, thi dette Vædringsforslag vil foraarsage en meget befynderlig Tilstand. Jeg vil tillade mig at fremdrage nogle Eksempler som Bevis i saa Henseende. Den højtærede Kultusminister har ved 1ste Behandling af denne Sag gjort opmærksom paa, at af det Tillæg paa 200,000 Kr., som nu foreslaas paa dette Finanslooforslag udover hvad der tidligere er bevilget, vil der medgaa 50,000 Kr. til at dække det Tab, som Lærerne lide derved, at der nu efter den ny Omregulering kommer en hel Del flere Embeder paa under 1,600 Kr. og at Resten 150,000 Kr. bliver anvendt til forøget Tillæg, saa at det gennemsnitlige Tillæg for hele Landet for Fremtiden kan antages at blive 176 Kr. for 1ste Klasse, 264 Kr. for 2den Klasse og 352 Kr. for 3dje Klasse Embeder, altsaa Lærere, der have været ansatte i 20 Aar. Under Forudsætning af, at disse Tal ere nogenlunde rigtige, vil jeg tillade mig at se lidt nærmere paa gennem Eksempler, hvorledes dette Vædringsforslag vil virke. Ifølge Flertallets Forslag vilde f. Eks. de Lærere, der have været ansatte i 5 Aar og have et Embede paa 900 Kr. i Reguleringssum, faa et fordoblet Tillæg af 352 Kr. i alt, og deres samlede Indtægt vil altsaa blive 1,252 Kr., men den Lærer, der er saa uheldig at have et Embede, der er 1 Kr. større, altsaa en Reguleringssum af 901 Kr., faar kun et enkelt Tillæg, han faar kun 176 Kr. i Tillæg og maa altsaa lade sig nøje med 1,077 Kr. Hvorfor han skal have ikke saa lidt mindre end den, der sidder i et Embede, der i Størrelse er 1 Kr. mindre, vil være saare vanskelig at forstaa. Et andet Eksempel er lige saa talende. De Lærere og Lærereinder, som have gjort 10 Aars Tjeneste og sidde i et Embede paa 1,200 Kr., de ville ifølge Forslaget faa et fordoblet Tillæg af 264 Kr. $\times 2 = 528$ Kr. Det vil altsaa blive 1,728 Kr. i alt, men ifølge Hovedbestemmelsen for Tillægssummen maa intet Embede ved dette Tillæg overskride 1,600 Kr. De ville altsaa naa 1,600 Kr. temmelig hurtigt, hvortil den Lærer og Lærereinde, som har 1 Kr. mere, altsaa en Reguleringssum af 1,201 Kr., skal lade sig nøje med et enkelt Tillæg 264 Kr. og vil ikke naa højere op end til 1,465 Kr. Jeg kan ikke se, der er nogen Rimelighed i dette. Et tredje Eksempel er følgende: En Lærer,