

Ting, at jeg ønsker at paapege den over for den højtærede Minister. Den ansførte Sætning kan jo godt indeholde en Sandhed; men saa maa den dog vel forstaaes saaledes, at dette lille Folk skal administreres godt, ærligt og solidt, ellers er der vel Anledning til at forvente, at Folket selv vil tage Del i Administrationen. Jeg ser ikke rettere, end at man bør og maa respektere den Slags Aftaler som dem, der i denne Sag ere trufne om Godsbanegaarden og ere trufne i Henhold til fuldstændigt foreliggende Planer, som ere indbragte under Ministerens fulde Ansvar og vedtagne af Rigsdagen efter lang og moden Overvejelse. Hvis saadant ikke staar ved Magt, ved jeg ikke, hvad i al Verden der saa staar ved Magt.

Jeg beklager meget, at der fra Indenrigsministeriets Side er indløbet en Fejltagelse ved Forsendelsen af de Planer, som skulde medfølge dette Lovforslag her til Rigsdagen. I Rigsdagens Bureau have vi her fra Dag til Dag efterspurgt den Plan, som hører til dette Lovforslag og faaet det Svar, at den eksisterer ikke der. Men i Gaar er den fundet, og Sammenhængen dermed er følgende. Der er samtidig fra Ministeriet sendt to Pakker, rullede i gult Papir, forseglede med Ministeriets Segl og med Båategning „Til Folketinget“ og „Til Landstinget“. Allerede for 8 Dage siden aabnede man for mig den Rulle, som var adresseret til Landstinget; men man fandt ikke der noget, som vedrørte denne Sag. Man aabnede selvfølgelig ikke den Rulle, der var adresseret til Folketinget, og som ganske vist indeholdt Planerne, den blev tilfældigvis aabnet i Gaar, og man fandt da, at Planerne vare der. Jeg fremdrager dette for at sige, at det er vanskeligt at behandle dette Stof, naar man ikke har til moden Overvejelse de ny Projekter, som foreligge, og som ganske korrekt ere sendte i rette Tid fra Ministeriet til Rigsdagen, men som vi ikke have kunnet faa i Hænde, fordi Ministeriet har begaaet en Fejltagelse ved selve Forsendelsen.

Jeg beklager, at man ikke har genoptrykt og gæntegnet den Plan, som fandtes i 1892—93, paa Basis af hvilken det Forslag, som blev til Lov, Loven af 8de Maj 1894, er udarbejdet. Jeg vil sige derom, som jeg sagde om den Tegning, der manglede indtil i Gaar, at man ikke kan faa nogen virtelig Overfugt over disse Forhold, uden at man har denne Plan og dette Overslag for sig, og det findes ikke i Rigsdagstidenden. Folketingets Udvalgsflertal, som har skrevet Betænkningen i denne Sag, har ikke aftrykt det. Jeg vil antage, at Ministeriet ikke har været

opmærksom derpaa, og at man ellers vilde have tilvejebragt det. Det er i hvert Tilfælde en Mangel, at det ikke findes, og det er saaledes ikke muligt at tage fuldt Standpunkt til Sagen, da den ikke foreligger fuldt oplyst.

Medens jeg er ved Manglerne, maa jeg maaste ogsaa tale om et Forhold, hvor jeg i ganske særlig Grad finder, at der er et Savn; det er det, at man ikke under en eller anden Form i Lovforslaget har antydet, at Kjøbenhavns Kommune skal komme til at bidrage til denne Løvs Gennemførelse, hvis den bliver til Lov, i samme Grad og paa samme Maade, som Kjøbenhavns Kommune maatte bidrage til Gennemførelsen af Loven af 8de Maj 1894. Forholdet dermed er jo dette, at ved en Overenskomst af 4de Marts 1893 have Kommunen og Statsbanerne foretaget en Byttehandel om visse Arealer, som skulde bruges til en ny Godsbanegaard, og i denne Overenskomst er det bestemt, at Kjøbenhavns Kommune skal bidrage 500,000 Kr. kontant til Dækning af Udgifterne ved de i Indledningen til nærværende Overenskomst ommeldte Anlæg. Altsaa Kjøbenhavns Kommune skal bidrage en halv Million kontant til Gennemførelse af Loven af 8de Maj 1894 om en Godsbanegaard ved Kjøbenhavn m. m. Foruden dette Bidrag maatte Kommunen ved samme Overenskomst paatage sig at holde en Bumpestation i fremtidig Drift ved Gasværkshavnen, et Arbejde, der fra alle Sider, fra Ministerens, fra Folketingsflertallets og i det hele fra alles Side er blevet erkendt at være af en 7—800,000 Kr. Værdi. Ministeren angav derfor i sin Tale, at Kjøbenhavns Kommune kom til at bidrage med 1,300,000 Kr. til det da gennemførte Lovforslag. Jeg finder, at hvis det var korrekt, kan der ikke være nogen Tvivl om, at Kommunen maa bidrage efter samme Maalestok til dette Lovforslags Gennemførelse. Jeg er ingen Ynder af det af Minister Ingerslev indførte System, at Kommunerne skulle bidrage til Statsbaneanlægene. Jeg tror, at det i og for sig er et fuldstændig forkert System, men jeg ser ikke bedre, end at, naar det er gennemført, saaledes at omtrent enhver lille Provinsby, der har et Statsbaneanlæg, har maattet bidrage til det, saa snart der er stet nogen Udvidelse eller Forandring deraf til Kommunens Fordeel, jeg siger, at saa ser jeg ikke bedre, end at det ogsaa maa gøres gældende over alt, altsaa ogsaa over for Kjøbenhavns Kommune, som nogle mene er den rigeste — andre kunne mene noget andet — og som i alle Tilfælde ikke er den ringeste. Den kan ikke have noget Krav paa at stilles som en Und-