

er blevet en kirkelig Handling. Jeg tror, at Kirken har gjort en Ulykke ved, at den har sat sit Stempel derpaa og sagt til alle: I skulle, for at være rette Borgere i Samfundet, møde med Attest for, at I ere viede i Gud Faders, Gud Søns og Gud den Hellig Aands Navn. I mine Dren er det mange Gange en Gudsbespottelse, og det er jo sikkert, at Kirken gør fejl, naar den mener, at Vgtestabets Begyndelse er, naar man staa oppe for Alteret. Vgtestabet er i Virkeligheden mange Gange begyndt, inden Folk kommer der, og man har gjort fejl, naar man har lagt Folk det paa Sinde: I kunne leve, som I ville, det er først, naar I staa for Alteret, at Vgtestabet kan kendes gyldigt.

Jeg vil derfor bede om, at man vil tage under Overvejelse at gøre det til en borgerlig Handling, som er en borgerlig og verdslig Handling, og altid gennem Historien har været betragtet som saadan. Der er jo mange, som ønske, at Guds Navn skal være saa helligt, som det bør være for os alle, at der ikke skal jastes med det eller kastes i Grams med det, og de, der gerne ville have Guds Navn lyst over deres Vgtestab, for dem staaar det jo frit at søge Kirken og faa det, og jeg er sikker paa, at det vil blive meget mere til Betsignelse, naar de, der ønske det, kunne gaa hen og faa lyst Betsignelse over deres Vgtestab, men jeg tror ikke paa, at det giver Betsignelse, naar Guds Navn skal kastes over hvem som helst, der render sammen i et Vgtestab. Jeg vil altsaa meget anbefale Sagen ogsaa fra et kristeligt Standpunkt. Jeg hørte jo nok, at den ærede Minister pegede paa, at man muligvis kunde komme til en Ordning inden for Folkekirken, ved, at der kunde laves et Ritual, som alle kunde komme ind under. Jeg ved ikke, hvad den ærede Minister her tænkte paa, men jeg ser, som sagt, særlig Sagen fra det Standpunkt, at Guds hellige Navn bør drages bort fra alle, der ikke bryde sig derom, og jeg vil nødig være med til at række Haand til, at dette Navn skal kastes i Grams til hvad som helst.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

forkastedes med 40 Stemmer mod 18.

Formanden: Dermed er Lovforslaget bortfaldet.

Man gif derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Frednings- og Ordensbestemmelser for Fiskeriet i de til Kongerigerne Danmark og Sverige grænsende Farvande.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 963 ff.)

Der var til denne Behandling intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget i dets Helhed fattes til Forhandling.

Madse-Mygdal: Jeg ønsker blot at gøre et Par korte Bemærkninger inden Afstemningen over det foreliggende Lovforslag. Da denne Sag var til første Behandling her i Tinget, førtes der en kort Forhandling mellem det ærede Ste Kongevalgte Medlem (Carstensen) og den højtærede Landbrugsminister, en Forhandling, som interesserede mig ikke saa lidt. Denne angik Forholdene i den saakaldte Væssø Bende. Som bekendt er det et Farvand, som er omtrent tre Mil bredt, og da Afstanden fra dansk Søterritorium efter Lovforslaget nu skal være 1 Mil, blev der en Mil internationalt Farvand mellem de danske Søterritorier paa Væssønsiden og paa den ydste Side, og denne ene Mil internationalt Farvand gaar ud og ind og bestaar for en stor Del af Grunde, saa det vilde have ikke saa lidt Interesse for Fiskerne deroppe, at denne ene Mil kunde komme til at høre til dansk Søterritorium; jeg skal sige, hvorfor. Der er nemlig en Masse Kystfiskere fra Søby og Egnen deromkring, som drage over til Væssø, og deres Fiskeplads er i Mealen Nørre Ronneovre paa Væssønsiden. Naar de nu ikke kunne komme hjem med deres Fangst, uden at de skulle passere internationalt Farvand, ville ærede Medlemmer af dette høje Ting kunne forstaa, at det foreliggende Lovforslag gør et meget betydeligt Afbræk i deres Erhverv. Denne sidste Sætning gælder for øvrigt ikke blot for Fiskerne omkring Søby, men i det hele taget for Kystfiskerne fra Slagen til Hals; ja man kan vel endog saa sige langt længere ned. Det er temmeligt sikkert, efter hvad der er oplyst, dels af Fiskerikonfulenten og dels gennem forskellige Udtalelser i det andet Ting, at flere Hundrede Fiskere ville faa deres Erhverv ødelagt, hvis dette Forslag gaar igennem, saaledes som Konventionen nu foreligger. Jeg har derfor for