

Modet genoptoges Kl. 2 $\frac{1}{2}$.

Formanden (Sofus Høgsbro): Landstingets Formand har meddelt mig, at Landstinget i Dag har vedtaget Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 50 af 1ste April 1891 om en Olfstat m. m. og Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Vold mod sagesløs Person i den Form, hvori Indstillingerne angaaende disse to Forslag foreligge henholdsvis fra Fællesudvalgets Flertal og fra hele Fællesudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Æneste Behandling af Indstillinger fra vedkommende Fællesudvalg om Uoverensstemmelserne mellem de af Tingene vedtagne Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 50 af 1ste April 1891 om en Olfstat m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C, Fællesudvalgets Betænkning i Tillæg B).

Fællesudvalgets Indstillinger samt Lovforslaget som Helhed fattes til Forhandling under et.

Ordføreren (M. J. Jensen): Ifølge den Meddelelse, som vi have hørt af den højtærede Formand, har Landstinget jo nu vedtaget det her foreliggende Lovforslag i Fællesudvalgslertallets Affattelse, altsaa saaledes, som det blev vedtaget her ved eneste Behandling med en lille Ændring, som gaar ud paa, at Afgiften for April Maaned kun skal være 7 Kr., altsaa i Foriættelse af, hvad den har været i de foregaaende to Aar. Jeg haaber paa Udvalgslertallets Begne, at det høje Tings Flertal billiger den Ændring, som vi i Fællesudvalget have tilladt os at foretage. Vi have jo gjort det i Haab om, at denne Ændring kunde medvirke til, at Landstinget gik ind paa vort Forslag. Om det er det, som har bevirket det, eller det er noget andet, kan jeg jo ikke sige, men under alle Omstændigheder har jo nu Landstinget vedtaget Forslaget i den Skikkelse, hvori det her anbefales af Fællesudvalgets Flertal. Jeg finder altsaa ikke mindste Grund til at høre videre ved dette, men skal kun

anbefale det høje Ting at stemme for Flertallets Forslag, saaledes som det nu allerede foreligger vedtaget af Landstinget.

Scharling: Ja, efter den stedsfundne Afstemning i det andet Ting tilraader selvfølgelig ogsaa jeg at stemme for Flertallets Indstilling. Naar jeg paa et tidligere Stadium har fraveget det, der blev vedtaget her ved 2den Behandling som et Kompromis mellem de forestillige Anstuelser, var jo Grunden kun den, at det viste sig, at dette Kompromis ikke syntes at ville føre til et Resultat, og jeg havde da ikke længere Grund til at slutte mig til noget, som jeg i Grunden ikke ansaa for det rimeligste og heldigste. Men da det nu viser sig, at dette Kompromis kan gennemføres, skal jeg tilraade at stemme for Udvalgslertallets Indstilling.

Finansministeren (Lüttichau): Ligeledes jeg anbefaler, at man stemmer for Flertallets Affattelse og har for øvrigt ikke noget videre hertil at sige.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Indstillingen af Fællesudvalgets Mindretal (se Tillæg B.) forkastedes enstemmig med 77 Stemmer.

Indstillingen af Fællesudvalgets Flertal (se Tillæg B.) vedtoges enstemmig med 80 Stemmer.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.

Formanden (Sofus Høgsbro): Da Lovforslaget nu foreligger vedtaget af begge Ting i samme Affattelse, vil det blive tilfattet Statsraadet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Æneste Behandling af Indstillinger fra vedkommende Fællesudvalg om Uoverensstemmelserne mellem de af Tingene vedtagne Forslag til Lov indeholdende nogle Bestemmelser om Vold mod sagesløs Person.

(Lovforslaget findes i Tillæg C, Fællesudvalgets Betænkning i Tillæg B.)