

tiget at begynde en Del af Underjøgelsen forfra paa ny. Men jeg tror særdeles meget taler derfor. Saa vidt jeg forstod den ærede Ordfører, hvis jeg hørte ham rigtig, bemærkede han før, at der fra dette Tings Side nu ved denne Lejlighed som altid var vist det største Hensyn til det andet Ting og den største Smødekommene. Det er noget, jeg for mit Vedkommende ikke her finder Anledning til at bestride, men jeg kunde meget godt tænke mig Sagen set fra en anden Side. Det sete afhænger som bekendt meget af de Dine, hvormed der ses, og jeg kunde godt tænke mig, at den Opfattelse kunde gøre sig gældende fra det andet Tings Side, at der fra det er og har været den bedste Vilje til at samarbejde og samvirke om dette Forslag, og at der ogsaa har været Vilje til paa alle Omraader, hvor det mentes forvarligt og muligt, at vise det i Gerning. Faktisk er det, at der paa dette lille Lovforslag, og det sagde den ærede Ordfører ogsaa selv, er vist stor Smødekommene, og jeg tror derfor, at det vilde se godt ud, om ogsaa dette Ting ved denne Lejlighed i Gerningen viste, hvor smødekommene vi ere villige til at være mod det andet Ting.

Ordføreren (Krabbe): Det antager jeg ogsaa, der vil blive vist, det tvivler jeg ikke i mindste Maade om. Hvad det ærede Medlems Bemærkning angaar om Forandringen i § 2, da har det ærede Medlem ingenlunde Ret i, at det bliver til et Lotteri, om Gentagelsesstraf kan anvendes eller ej, fordi dette gøres afhængigt af, om det kan ses, at den Bold, vedkommende har været straffet for, har været Bold mod sagesløs Mand, eller om det ikke kan ses. Vi maa jo nemlig huske paa, at det er ikke alle Forbrydelser, der blive straffede; det er kun dem, der kunne ses. Der er en stor Mængde Forfølsler, der aldrig blive sete. Naar det ved Anvendelsen af nærværende Lov kan indtræffe, at der foreligger en tidligere Straffedom, der kunde have Gentagelsesvirkning, hvis det kunde ses, at Bolds handlingen var udøvet mod sagesløs Mand, men som nu ikke faar denne Virkning, fordi det ikke kan ses, at Bolds handlingen har været en saadan, saa er det altsaa ikke andet, end hvad der sker i andre Livets Forhold og ved Retsaaandhævelsen hver eneste Dag.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Endringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalgets Flertal:

I 2det Stykke, sidste Linie, ændres „kan bortfalde“ til „bortfalder“.

vedtoges med 67 Stemmer mod 17.

Endringsforslag under Nr. 2 til § 2 af samme:

I 1ste Stykke, Linie 3—4, ændres Ordene: „med højere Straf end Bøde“ til: „der ses at være udøvet mod sagesløs Person“.

vedtoges med 65 Stemmer mod 17.

Lovforslaget, saaledes ændret, vedtoges med 78 Stemmer mod 6.

Formanden (Sofus Høgsgbro): Saaledes foreligger altsaa Lovforslaget to Gange vedtaget i forskellig Skikkelse af de to Ting, og der bliver da Spørgsmaal, om dette Ting ønsker Fællesudvalg angaaende Lovforslaget.

Ordføreren (Krabbe): Jeg tillader mig at foreslaa Nedsættelsen af et Fællesudvalg, bestaaende af 7 Medlemmer fra hvert Ting.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden (Sofus Høgsgbro): Der vil nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om, hvad der saaledes er vedtaget.

Der er ikke andet paa Dagsordenen, men uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds, for at han kan fremsætte det af ham i Begyndelsen af Dagsmødet anmeldte Lovforslag.

Forslagsstilleren (Bluhme): Det er noget sent paa Samlingen, at jeg fremkommer med dette Forslag til Lov, men jeg finder maaste nogen Undskyldning i de stedfindende Forhold. Som ærede Medlemmer ville erindre, blev for nogle Dage siden et Lovforslag, der var indbragt her i Rigsdagen angaaende Esbjergs kommunale Forhold, ikke vedtaget overensstemmende i begge Ting, det seldt derfor bort, og Forholdet udvikler sig nu saaledes Dag for Dag i Esbjerg, at det er en ligefrem Uretfærdighed mod denne betydelige Kommune at lade den staa hen som en Landkommune, hvorved hele Udviklingen hemmes og der lægges de kommunale Forhold betydelige Hindringer i Vejen. Det