

store Læs, som Byen gør. Naar de i Roskilde tro at varetage deres Interesse paa den Maade, maa jeg gaa ud fra, at saa varetager man ogsaa Interesserne for Landboerne. Det er jo ikke behageligt — det tror jeg, man vil være enig om — i daarligt Vejr stadig at skulle holde og ikke kunne komme over Banen, men det er rart stadig at kunne komme frem og komme igennem.

Andersen: Den ærede Ordfører har misforstaaet mig, uagtet han sad lige foran mig. Jeg har ikke sagt et Ord om, at Roskilde skulde dele Stæbne med mange andre Byer med Hensyn til Størrelsen af den Trafik, som løb der forbi. Jeg har sagt, at Roskilde deler Stæbne med mange andre Byer i Henseende til den Ordning, som Roskilde nu faar med sin Godsplads paa den modsatte Side af Hovedbygningen og paa den modsatte Side af Byen. Naar i øvrigt den ærede Ordfører vil fremhæve det som noget forstræffeligt slem for Roskilde, at der er saa mange Tog, der standse der, er det at vende Sagen lidt vel stærkt paa Hovedet. Det plejer ellers at anses for en Fordel for en By, der har Jærnbaneforbindelse, at der er det størst mulige Antal Tog, der anløber Byen og standser ved den. Jeg tror ikke, at man paa den Konto kan skrive Roskilde nogen som helst Udgift til gode. At man har ønsket at faa en Underkørsel, kan jeg egentlig til Nød forstaa for Byens Vedkommende, thi det anses jo almindeligt for at være noget rart. Hvis det var tilstræffeligt, at man kommer med et Andragende, til, at man herfra straks sagde: Her er Pengene, skulde jeg tage meget fejl, om vi ikke vilde faa en Mængde Andragender om at faa Niveauoverførsler bort, idet det altsaa ingen Penge kostede de paagældende. Men om Statskassen kunde være tjent med et saadant Princip, turde være noget tvivlsomt. Der er ikke Spor af Tvivl om, at der er mange Steder, hvor der er ganske anderledes Trang til at faa Niveauoverførsler bort og dem erstattede med Over- eller Underførsler end netop ved Roskilde. Jeg skal for de Herrers, der rejste lidt, blot nævne Odense, Aalborg og Randers, hvor man har Hovedlinjer overflaarne af Jærnbanen. Jeg vil navnlig om Odense sige, at det er næsten utænkeligt, at det kan blive ved at gaa uden Ulykker, idet Afdelingen mellem Odense By og Havnen er overflaaret af den fynste Statsbane paa en saadan Maade, at de vejfarende slet ikke kunne se, om der er Tog i Vente eller ej, idet der er Huse paa begge Sider; og fra Jærnbanen kan man ikke se, før man er

lige inde paa Overførslen, om der er noget i Vejen, ikke at tale om, at Afgangsvejene til Odense fra Øst og Vest ogsaa ere overflaarne af Jærnbanelinier. Trafikken er der saa bethdelig, at der kunde være Tale om, at Staten kunde bringe Offre for at faa Niveauoverførslerne bort. Men ved Roskilde er den Syd fra kommende Trafik saa forsvindende, at der ikke er nogen Grund for Statskassen til at foretage saa store Udgifter, som der her vil blive Tale om. Naar alle Ekspropriationsudgifter og alt andet regnes med, skulde jeg tage meget fejl, om vi ikke kom op paa et Beløb af omtrent 200,000 Kr. Da dette Beløb kan jeg ikke være med til at ofre paa denne Konto.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 2 af N. Andersen:

§ 2den Linie ændres Tallet „3,545,000“ til: „3,440,000“.

forkastedes med 55 Stemmer imod 8.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

§§ 3 og 4

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Sofus Høgsbro): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Fra Landstingets Formand har jeg i Dag modtaget det fra Folketinget igen oversendte Forslag til Lov om Handelspladsen Esbjergs kommunale Forhold m. m. i en Skikkelse, der er afvigende fra den af Folketinget ved eneste Behandling den 2den ds. vedtagne, med Anmodning om, at det maa blive forelagt Folketinget. Forelæggelsen sker herved.

Da der ikke i Landstinget er fremkommet Forslag om Fællesudvalg, vil der blive Spørgsmaal om, hvorvidt Folketinget vil beslutte Fællesudvalgs Nedsættelse.